

全国高校研究生党建和 思想政治工作联盟通讯

2026年第1期（总第25期）

联盟秘书处

2026年3月15日

为深入学习贯彻党的二十大精神，全面贯彻习近平总书记对研究生教育工作和高校思想政治工作的系列重要指示和批示精神，进一步凝聚以高质量党建思政引领研究生教育高质量发展的强大合力，打造勠力同心、团结奋斗、携手共进的育人共同体，全国高校研究生党建和思想政治工作联盟秘书处定期选编发布《全国高校研究生党建和思想政治工作联盟通讯》，供大家交流学习。

【重点关注】

- ◆ 张东刚：深刻把握《条例》精神 开创高校思政工作新局面
- ◆ 魏士强：坚持全员全过程全方位全领域育人 全面推进新时代立德树人工程落地见效

【专题研讨】

- ◆ 王日春：守正创新推动思政课建设和哲学社会科学自主知识体系构建
- ◆ 白显良：提升思政课学术含金量需要把握的几个问题

【推荐存目】

- ◆ 黄琳 贺小华：新时代高校基层党建与业务有机融合的实现路径
- ◆ 张寒 高洁：研究生思政课在新质生产力人才培养中的价值引领作用研究

【重点关注】

深刻把握《条例》精神 开创高校思政工作新局面

张东刚

（原文刊载于《思想政治工作研究》2026年第2期）

《中国共产党思想政治工作条例》（以下简称《条例》）是新时代加强和改进思想政治工作的纲领性文件，标志着我们党对思想政治工作规律的认识达到了新高度，我们党的思想政治工作科学化制度化规范化水平达到了新高度。作为开展思想政治工作的重要载体，高校思想政治工作关系到“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这一根本性问题。新征程上，必须要深刻理解高校思想政治工作的重大意义，深刻把握《条例》的内涵要义和实践要求，把思想政治工作贯穿高校教育教学全过程，奋力开创高校思想政治工作新局面。

《条例》是新时代高校思想政治工作的基本遵循

《条例》以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，以党章为根本依据，系统总结党领导思想政治工作的历史经验特别是新时代思想政治工作的理论和实践经验，为新时代高校开展思想政治工作提供了基本遵循，对于坚持社会主义办学方向、落实立德树人根本任务、培养担当民族复兴大任的时代新人具有极其重要而深远的里程碑意义。

《条例》在价值导向上确立了根本遵循。高校是意识形态工作的前沿阵地，肩负着学习研究宣传马克思主义、培养中国特色社会主义事业合格建设者和可靠接班人的重大任务。坚持党的领导，牢牢掌握党对高校工作的领导权，是中国特色高等教育发展的本质要求，更是高校履行育人使命的根本保证。《条例》以党内法规的制度载体，系统阐明了高校思想政治工作的地位作用、指导思想、目标任务、原则要求，将党的领导贯穿于办学治校、立德树人全过程，为新时代高校思想政治工作提供了根本遵循和行动指南。这不仅是对我们党优良传统和历史经验的继承发展，更是基于新时代高校面临的内外环境、肩负的历史使命作出的科学判断。当前，思想文化领域交流交融交锋日趋频繁，价值观念多元多样多变特征凸显，意识形态领域斗争复杂隐蔽。在此背景下，只有紧紧抓住并不断巩固思想政治工作这条高校工作的“生命线”，才能有效辨析、有力抵御各类错误社会思潮的渗透与冲击，确保高校始终成为巩固马克思主义指导地位的坚强堡垒，成为自觉坚持党的全面领导的可靠阵地。

《条例》在体系建构上实现了系统集成。百年大计，教育为本。《条例》紧紧围绕立德树人这一中心环节，将培养拥护中国共产党领导和我国社会主义制度、立志为中国特色社会主义事业奋斗终身的有用人才作为核心目标，深刻凸显了思想政治工作在人才培养体系中的基础性、决定性作用，是确保党和国家事业薪火相传、后继有人的战略举措。一方面，强调融合贯通，构建育人格局。《条例》突破了以往将思想政治工作局限于特定部门、

特定课程的传统观念，立足高校办学治校全局，强调要将思想政治工作体现到学科体系、教学体系、教材体系、管理体系建设各方面，推动构建全员、全程、全方位育人的“三全育人”新格局。另一方面，聚焦铸魂育人，筑牢信仰根基。《条例》突出了理想信念教育的核心地位，把理想信念教育放在首位，通过系统化、常态化开展马克思主义理论教育，引导学生深刻把握“中国共产党为什么能、马克思主义为什么行、中国特色社会主义为什么好”的理论逻辑、历史逻辑与实践逻辑，从思想深处厚植对马克思主义的信仰、对中国特色社会主义的信念、对实现中华民族伟大复兴中国梦的信心。

《条例》在实践操作上明确了具体规范。作为指导思想政治工作的顶层制度设计，《条例》的制定和实施，标志着高校思想政治工作进入了体系化建设与规范化发展的新阶段。一方面，以制度固根基，构建规范化工作体系。《条例》将经过实践检验的成熟经验和有效做法上升为制度规范，对思想政治工作的领导体制、工作机制、内容体系、方法途径、保障措施等作出了明确规定，克服了思想政治工作可能存在的因依赖个人经验或临时部署而导致的“随意性”与“碎片化”倾向，使高校思想政治工作有章可循、有规可依，有效提升高校内部治理的法治化与科学化水平。另一方面，以标准促提升，牵引系统性育人变革。《条例》对思政课建设、哲学社会科学育人功能、校园文化建设、网络思政创新、队伍能力提升等关键领域提出了具体要求，推动高校整体育人体系和治理能力的整体性重塑、系统性升级。通过将思想

政治工作标准嵌入高校办学治校各环节，有效激活育人链条的协同效能，全面增强高校落实立德树人根本任务的能力，成为推动高校内涵式发展、提升核心竞争力的重要引擎。

深刻把握《条例》的内涵要义和实践要求

《条例》系统阐明了新时代高校开展思想政治工作的核心内涵与实践要求，构建了一个目标明确、层次清晰、要素完备的多维实践框架，为高校落实立德树人根本任务提供了必须遵循的“路线图”与必须完成的“规定动作”。

在领导体制层面，确立“党建引领”的顶层架构，将党的领导贯穿始终。《条例》的首要实践要求是必须毫不动摇坚持和加强党的全面领导，将党的领导贯穿高校思想政治工作全过程各方面。高校党委必须从战略高度把握思想政治工作，将其融入学校发展规划、年度计划、考核评估，使之成为硬约束、硬任务，切实扛起管党治党、办学治校的主体责任，履行好对学校思想政治工作的总责、首责。中国人民大学成立党委学生党建和思想政治工作委员会，形成学校党委统一领导、党思委统筹抓总、职能部门协同联动、学院党委具体落实的运行机制，构建起全域贯通的组织领导体系。建立健全决策、执行、评估、反馈相结合的工作闭环，将思想政治工作情况纳入领导干部班子目标管理和实绩考核，纳入党建工作责任制，强化结果运用。

在育人实践层面，构建“知行合一”的实施路径，将立德树人融入教育教学全过程。《条例》的核心实践要求是破解思想政治工作与专业教育教学之间长期存在的“两张皮”现象，实现价

值引领、知识传授与能力培养的有机统一。思政课建设成效是检验高校思想政治工作水平的试金石，高校要以建强思想政治理论课为着力点，深化思政课改革创新，增强思想性、理论性和亲和力、针对性。中国人民大学聚焦思政课程提质增效，优化打造课程“大体系”，全力建好建强以习近平新时代中国特色社会主义思想为核心内容的金课体系。深化教学内容和教学方法改革，充分运用现代信息技术赋能课堂教学，推动思政课从“单向灌输”向“双向互动”转变。将马克思主义学院建设摆在突出位置，作为重点学院强化建设与精细化管理，夯实思想政治教育的学科支撑。

在阵地管理层面，筑牢“协同发力”的安全防线，巩固壮大主流思想舆论。高校是知识、人才、思想的密集地，是意识形态工作的前沿阵地，也是意识形态斗争的重要场域。《条例》对守好各类意识形态阵地提出了明确要求，为高校阵地管理提供了根本遵循。一方面，要严格管理好课堂、教材、讲座论坛等传统阵地，确保主流思想文化在传统阵地中的主导地位。中国人民大学积极推动党的创新理论进教材、进课堂、进头脑，构建“1+6+N”的习近平新时代中国特色社会主义思想概论及分领域重要思想课程群，纳入硕博研究生各专业培养方案，通过体系化设计推动新时代伟大变革成功案例融入思想政治教育全过程。另一方面，要建强管好网络新媒体阵地，主动适应信息化发展趋势，着力打造具有影响力、传播力的官方新媒体平台与网络育人平台，坚决抵制错误思潮与不良信息传播，营造清朗洁净的校园网络空间。

在队伍建设层面，打造“内外兼修”的培育体系，配齐建强

思想政治工作骨干。做好思想政治工作，关键在人。《条例》对思想政治工作队伍的建设提出了高标准、严要求。全体教师必须坚持“四个相统一”，争做“四有”好老师，自觉担当学生健康成长的指导者和引路人。要加强师德师风建设，完善考评机制，实行师德失范“一票否决”，以刚性约束筑牢师德底线。中国人民大学努力培养育人“大先生”，用教育家精神铸魂强师，打造名师领军、专兼结合、数量充足的高素质思政课教师队伍。加强队伍的专业化培养和系统培训，建立分层分类的培训体系，围绕政治理论、业务能力、工作方法等方面开展常态化培训，持续提升思想政治工作队伍的政治素养、理论水平和实务能力，锻造一支政治强、情怀深、思维新、视野广、自律严、人格正的专业化思想政治工作铁军。

构建大思政工作格局，推动《条例》落实落细

《条例》的生命力在于执行，其权威性也取决于落实。推动《条例》从宏观的制度设计与原则规定出发，有效转化为高校在办学治校、立德树人实践中的具体行动与扎实成效，是一项涉及全局、贯穿全程的系统工程。这要求高校党委必须切实履行主体责任，以系统性思维进行顶层谋划，以创新性方法破解实践难题，以钉钉子精神确保工作实效，从而实现精准施策与全面推进的有机统一，确保《条例》的各项要求能够真正落地生根、开花结果。

强化顶层设计与组织领导，健全“一体化”落实机制。《条例》要求各级党委及其有关部门、有关国家机关党组（党委）应当坚持属地管理和谁主管谁负责的原则，压紧压实各级各类学校

党组织主体责任。这要求我们必须从“为党育人、为国育才”的政治高度出发，将《条例》的贯彻落实作为一项重大政治任务和战略性工程来抓。首要任务是加强党的领导，完善党委负主责的领导体制，成立由党委书记、校长担任双组长的思想政治工作领导小组，定期专题研究，解决体制机制和队伍建设等根本性问题。依据《条例》精神，结合本校实际，制定出台具体可行的《工作方案》，将《条例》中的各项要求分解为可量化、可考核、可追溯的具体任务，明确责任部门、时间表和路线图，形成党委统一领导、党政齐抓共管、部门协同联动的“一体化”工作格局。

聚焦关键课程与课程思政，打造“同向同行”育人体系。《条例》要求各级党委及其有关部门、有关国家机关党组（党委）和学校党组织应当坚持思政课建设和党的创新理论武装同步推进、加强和创新高校思政课建设、加强高校马克思主义学院建设。这要求我们必须坚持思政课程与课程思政双向发力、同向同行。一方面，严格落实思政课建设标准，大力推进以“问题链”为导向的教学内容改革，创新运用案例式、探究式、体验式等教学方法，着力建设一批具有思想性、理论性和亲和力的思政“金课”。另一方面，全面推进课程思政“提质增效”，将课程思政要求全面纳入人才培养方案、课程大纲、教学设计和质量评价体系，深入挖掘各门课程蕴含的思政元素和育人功能，编制课程思政教学指南和案例库。加强教材建设与管理。同时，必须严把教材政治关、学术关、质量关，优先选用国家统编教材和马工程重点教材，从源头确保育人方向的正确性与教学内容的高质量。

深化日常教育与阵地管理，构筑“浸润式”育人生态。《条例》要求各级党委及其有关部门、有关国家机关党组（党委）和学校党组织应当健全学校日常思想政治教育体系，完善学校、家庭、社会协同育人机制，拓展网络育人空间和阵地。思想政治工作贵在潜移默化、润物无声，方能使党的思想理论和理想信念真正浸润广大高校学子的内心。这要求我们必须推动思想政治工作全方位、深层次融入学生成长日常。要强化社会实践育人，建设一批稳定的实践基地，引导学生深入基层、了解国情、服务社会。要提升校园网络建设和治理水平，建强学校官方新媒体矩阵，创作传播优质网络文化产品，培养一支政治可靠、能力突出的媒体队伍。同时，要加强校园文化建设，挖掘校史、校训、校风中的育人元素，打造具有校本特色的文化品牌活动，营造风清气正、积极向上的文化氛围。

建强骨干队伍与全员育人，夯实“专业化”人才支撑。《条例》要求各级党委及其有关部门、有关国家机关党组（党委）和学校党组织应当坚持用教育家精神铸魂强师。这要求我们必须打造一支高素质专业化的思想政治工作队伍，不折不扣落实思政课教师、辅导员等队伍的编制和配备标准，畅通其职务晋升、职称评定、专业发展通道。要实施队伍能力提升计划，通过集中培训、访学研修、社会实践、挂职锻炼等多种方式提升其理论素养和专业能力。落实相关待遇保障，让他们有尊严、有归属、有发展。必须将师德师风作为评价教师队伍素质的第一标准，在教师招聘、考核、评优、晋升中，突出教书育人实绩和思想政治表现。常态

化开展教师思想政治轮训，增强全体教师的政治认同和育人自觉，引导广大教师以德立身、以德立学、以德施教，争做学生为学、为事、为人的“大先生”。

强化条件保障与评估督导，形成“闭环式”落实效能。《条例》要求学校思想政治工作应当全面贯彻党的教育方针，推动全员、全程、全方位育人。这要求我们必须保障各项工作、活动、队伍建设和科学研究的需求。要改善工作条件，建设必要的活动场所和实践基地并鼓励设立专项研究课题，推动工作理论与实践创新。要健全科学有效的评估体系，将《条例》落实情况作为学校内部评估、院系考核、干部述职、部门考评的核心内容，注重过程评价与结果评价相结合、师生满意度评价与工作实绩评价相结合。同时，必须强化监督检查与问责问效，学校党委和纪检部门要加强对《条例》落实情况的监督检查，定期开展专项督查。对落实有力、成效显著的单位和个人予以表彰奖励；对思想不重视、措施不得力、责任不落实、出现问题的，要严肃追责问责，形成有效震慑和鲜明导向，从而构建起“部署—执行—监督—评估—改进”的完整工作闭环，确保《条例》的各项规定不折不扣执行到位。

《中国共产党思想政治工作条例》明确了思想政治工作的“生命线”地位，为高校在新时代坚持社会主义办学方向、落实立德树人根本任务提供了根本遵循。全面、深入、准确地落实《条例》，是高校必须履行的重大政治责任，也是推动自身内涵式发展的战略支点。新征程上，高校必须要以高度的政治自觉和行动

自觉，主动担当，系统谋划，精准施策，从健全机制、深化改革、精细管理、建强队伍、强化保障等方面多点发力，将《条例》的“规划图”细化为“施工图”、转化为“实景图”，持续汇聚育人合力，为党和国家事业发展提供坚实可靠的人才支撑和智力支持。

（本文作者为中国人民大学党委书记）

坚持全员全过程全方位全领域育人 全面推进新时代立德树人工程落地见效

魏士强

（原文刊载于《中国高等教育》2026年第2期）

实施新时代立德树人工程是习近平总书记在全国教育大会上亲自部署的重大战略任务。教育部党组书记、部长怀进鹏在2026年全国教育工作会议上强调，要以高质量实施好新时代立德树人工程为抓手，持续塑造铸魂育人新格局。“十五五”开局之年，深入学习贯彻全国教育工作会议精神，系统梳理过去五年的实践经验，科学谋划“十五五”特别是2026年工作重点任务，对于推进新时代立德树人工程落地见效、培养担当民族复兴重任的时代新人具有重要意义。

系统总结实践经验，实施好新时代立德树人工程的信心愈发坚定

“十四五”期间，思想政治工作司推动各地各高校坚持守正创新，不断深化改革，为实施好新时代立德树人工程打下了坚实基础、积累了有益经验。

注重改革牵引，工程落地制度创新取得新突破。广泛征求各地各校意见，高质量研制《关于新时代立德树人工程的实施意见》，涵盖25项重点举措和若干监测指标、重点政策文件、标志性项目，为工程实施明晰施工图、任务书。以立德树人机制综合改革试点牵引工程落地见效，遴选10个地区、36所高校、300个院

系作为试点单位，出台政策举措 1300 余项，打造品牌项目超 3000 个。打造 100 个首批新时代学校思想政治教育典型案例，推动从解决“一个问题”向解决“一类问题”转化。组建跨领域专家团队研制“思政引领力指数”指标体系，组织 200 所高校开展内测。指导北京科技大学、华中科技大学、北京邮电大学等高校在钢铁、光电、电子信息等重点行业领域成立 8 个育人共同体，覆盖高校 500 余所，龙头企业、行业组织 410 余家，学生赴重点行业就业比例不断提升。

坚持主线贯穿，理论武装体系构建取得新进展。常态化开展“习近平总书记与大学生在一起”学习分享活动，高质量开展中国共产党人精神谱系宣讲，年均带动各地各校举办校级主题活动 9000 余场，覆盖师生超 300 余万人次。部署扩大高校党员基本培训，其中，大课覆盖 190 所高校、170 余万人，满意度超过 97%，推动优质资源直达一线。完善领导干部上讲台开展思想政治教育长效机制，每年 40 余位省委书记、省长走进高校开展形势报告、课堂教学、座谈会超 100 场，宣讲新时代伟大成就。深化典礼育人成效，“开学第一课”、毕业典礼成为高校思想政治教育常态化平台，南开大学等高校打造具有校本特色的典礼育人模式，激发学生爱国热情。

创新方式载体，育人空间阵地建设实现新跃升。打造实践育人新范式，每年组织 35 万名教师带领超 1000 万名学生开展“小我融入大我”的主题社会实践，走进社会大课堂，推动复旦大学、中国矿业大学等 50 余所高校开设社会实践专门课程。拓展网络

育人新生态，200个高校思政类头部公众号持续发力，粉丝数量超1亿，每年总阅读量超10亿次，组织开展“我和祖国共成长”“校史里的中国”等网络主题活动，关注量超60亿次，持续举办“全国大学生网络文化节”和“全国高校网络教育优秀作品推选展示活动”，年均带动2000余所高校师生创作超百万件优秀网络文化作品。提升心理健康工作质效，全覆盖开展高校新生心理测评，系统推进心理健康问题综合感知、精准帮扶、校医联动，建设一批学生综合素质训练基地，全国高校心理健康教育专职教师1:4000整体达标，指导北京、上海等部分地区向1:3000过渡，推动湖南、广州等地出台地方性法规。

聚焦提质赋能，“第四支队伍”建设取得新亮点。印发《全面加强新时代高校辅导员队伍建设行动方案》，部署配备选聘增效、培养培训赋能、发展晋升畅通、激励保障提质四大行动。辅导员队伍力量持续壮大，五年间增长4.8万余名，总量达28.7万名。构建“部—省—校”三级培训体系，举办素质能力提升骨干训练营，聚焦政治能力提升、形势与政策、人工智能等主题开展3次全覆盖培训，上线素质能力数字教程，年均培训超120万人次，通过建设辅导员名师工作室、支持在职攻读博士和海外研修、发布专项研究课题、选树中青年骨干等形式，大力推动辅导员队伍专业化职业化专家化发展。推动89.4%高校落实职务职级双线晋升，93.5%高校落实初中级职称应评尽评，天津大学、西安电子科技大学等高校实施辅导员人才项目。人工智能应用持续深化，搭建覆盖新生教育、党建等7大场景的通用智能体，在50余所

高校试点应用，减轻辅导员事务性工作负担。

强化党建引领，基层党组织作用发挥取得新成效。召开第二十八次全国高校党的建设工作会议，制定《高校党建工作重点任务》，出台加强民办高校党建工作的专门意见，对推动高校党建思政工作高质量发展作出系统部署。深化示范选树和典型带动，培育 39 所示范高校、396 个标杆院系、3539 个样板支部，辐射带动全国高校基层党组织全面进步、全面过硬。实施教师党支部书记“双带头人”培育工程，建设 299 个“双带头人”教师党支部书记工作室，全国高校配备比例达 97%，组织 1486 名“双带头人”开展“强国行”专项行动。高质量推动“一站式”学生社区建设，实现从 31 所高校率先试点、2700 所适建高校应建尽建到 100 个示范社区引领带动的跨越式发展。

全面强化集中攻坚，不断加强和改进高校思想政治工作的路径更加清晰

“十五五”开局之年，要以攻坚精神务求担当实效。新时代立德树人工程是教育强国建设的“一号工程”，必须用好评价和队伍两大抓手，建设好党的创新理论主课堂、实践育人大课堂、网络育人新课堂，推动全员全过程全方位全领域育人，塑造新时代立德树人新格局。

一是坚持攻坚突破，加大重点任务推进力度。提升机制综合改革试点效能，推动德育贯穿智育、体育、美育、劳动教育全过程，大中小学思想政治教育一体化建设，校家社协同育人，动态更新改革重点任务清单，支持建设一批先行区、特色校，形成“整

体推进、试点突破、迭代升级”工作态势。提升学生心理健康教育质效，以培育学生积极心理品质为目标，研制“高校学生心理健康工作规范化建设指导意见”，构建全员育心工作体系，建设大学生心理健康教育指导中心，建立预警响应机制，聚焦重点时段、重点区域加强调度指导、进行情况通报。提升国家安全教育成效，研制实施“高校中国特色国家安全教育教学标准”，高质量建设公共基础课，健全教育指导委员会体系。提升民办学校党建思政工作实效，指导民办高校制定党组织议事决策清单，全面实施向民办高校选派党委书记，深入实施公办高校与民办高校党建思政工作结对共建，推动地方建立民办高校党建思政工作队伍实践锻炼制度，打造若干民办高校党建工作赋能站。

二是坚持改革创新，拓展育人方式载体广度。聚焦实践育人，研制新时代学校实践育人大课堂建设指南，推动高校全覆盖开设大学生社会实践专门课程，培育一批新时代伟大变革成功案例实践育人基地、平台、研习点，打造一批实践成果转化平台。聚焦网络育人，会同有关部门建立跨部门多平台宣传主题设置和协调响应机制，打造一批全国性校园网络思政特色品牌，每年9月组织“校园网络文明月”系列活动，布局若干学校网络育人实验室，强化青年学生良好形象塑造。聚焦人工智能，探索建设全国大学生综合素养数智平台，打造思政类大模型和语料库，推广使用高校思政类智能体矩阵，支持各地各高校结合实际丰富“人工智能+思政教育”场景应用、共建共享数智思政应用广场。聚焦评价牵引，按照“试点测试、省级应用、全面覆盖”思路，加大思政

引领力指数应用，搭建集成性、可视化数据中台，把“单一式评价”转化为“多元式评价”，把“突击式评价”转化为“伴随式评价”。

三是坚持提质增效，强化一线教师队伍建设力度。强化监督问效，聚焦“不得用劳务派遣、人事代理等新聘辅导员”等重点问题，分专题开展集中攻坚，定期就辅导员队伍建设情况向各地进行通报，将辅导员队伍配备未达标问题列入教育评价负面清单，将辅导员队伍建设情况纳入高校巡视巡察、教育督导等。优化培养培训，整合优势资源建设高校辅导员学院，分层分类开发能力素养提升核心课程体系，建设系列微专业，实施高校辅导员英才能力培育计划，以项目研究为载体，每年遴选一批骨干集成开展实践研究，加大教育部人文社会科学研究专项任务项目（高校辅导员研究）、在职攻读博士学位专项计划支持力度。细化条件保障，支持高校探索建立职业等级晋升机制、建设辅导员发展中心，推动辅导员开展不少于3个月校外实践锻炼，会同有关部门就近就便从“时代楷模”“最美人物”等中选聘校外兼职辅导员、充实优化队伍结构。

四是坚持系统集成，提升工程落实落细效度。着眼责任落实，完善“部—省—校”三级责任落实体系，拧紧全流程抓落实工作链条，推动教育系统各级党组织坚决扛起政治责任，将新时代立德树人工程作为“一把手”工程，有效统筹高校组织、宣传、统战、学工、教工、保卫、财务、教务、后勤等部门育人力量，形成“党委统筹、上下协同、各方联动、齐抓共管”工作格局。着

眼党建引领，打造高校党员基本培训教育资源库，建设全国高校基层党建数智平台，布局一批高校“一站式”学生社区区域综合体，分专题打造数智社区、书香社区、科创社区。着眼协同联动，推动有关地区完善大学城等高校集中区域综合治理机制，布局建设重点行业领域、重点区域育人共同体，研制“育人共同体建设指南”，强化课程共建、师资共享、科研共研、文化共育、基地共创。

（本文作者为教育部思想政治工作司司长）

【专题研讨】

守正创新推动思政课建设 和哲学社会科学自主知识体系构建

王日春

（原文刊载于《中国高等教育》2026年第2期）

思政课肩负着培育时代新人的重要使命，事关党的事业后继有人、民族复兴千秋伟业；哲学社会科学作为思想先导，是推动历史发展和社会进步的重要力量。党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央把办好思政课和构建中国特色哲学社会科学摆在治国理政的重要位置，习近平总书记作出一系列重要讲话、重要指示批示。党的二十届四中全会强调，要发展具有强大思想引领力、精神凝聚力、价值感召力、国际影响力的新时代中国特色社会主义文化，并对“促进思政课堂和社会课堂有效融合”“加快构建中国哲学社会科学自主知识体系”等作出战略部署。在教育部党组的坚强领导下，社会科学司聚焦落实《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》、教育强国建设三年行动计划，对标2026年全国教育工作会议精神，系统总结“十四五”工作经验成效，科学谋划“十五五”重大战略任务、重大改革举措、重大工程项目，强化对高校思政课建设和哲学社会科学研究的规划引导、机制完善、资源集成和成果产出，不断提高思政课建设质量、加快构建中国哲学社会科学自主知识体系，更好推动习近平

新时代中国特色社会主义思想进教材进课堂进头脑。

“十四五”期间，社会科学司紧扣深化新时代学校思政课改革创新、推动哲学社会科学高质量发展这一工作主线，锚定用党的创新理论铸魂育人这一根本目标，持续完善大中小学思政课一体化建设体制机制，着力构建中国哲学社会科学自主知识体系，各项重点任务取得突破性进展。

党的创新理论入脑入心成效更加显著。中共中央办公厅、国务院办公厅先后印发关于深化思政课改革创新、加强马克思主义学院建设的意见，中央教育工作领导小组秘书组印发高校思政课队伍建设规划，将思政课建设情况纳入各级党委领导班子考核和政治巡视，齐抓共管的工作合力进一步增强。党中央批准实施新时代高校思政课课程方案，全面构建以习近平新时代中国特色社会主义思想为核心内容的课程教材体系，高校全面开设“习近平新时代中国特色社会主义思想概论”课，统编教材、配套课件、参考讲义、辅导用书及通俗读物等优质资源持续产出，上课学生累计达4000万，教学质量稳步提升。

思政课教师队伍建设实现重大突破。目前，高校思政课专职教师突破12万，比“十三五”末增长近70%，教师队伍素质明显提高，职业认同感和自豪感大大增强，形成乐教善教、潜心育人的良好局面。教育部会同相关部门在中央党校举办4门思政课全国集体备课会，8万余名专职教师参训。在中国浦东、井冈山、延安干部学院，国家教育行政学院以及30多个研修基地，累计培训473期、各类线上直播课1600多场，实现全国高校马克思

主义学院院长轮训全覆盖。组织开展3届全国高校思政课教学展示活动，累计表彰1000余名优秀教师。

“大思政课”育人活力竞相迸发。广泛开展“新时代伟大变革”主题实践活动，引导广大学生感悟党的创新理论的实践伟力，不断坚定“四个自信”。五年来，在工信部等八部门支持下，设立了553个国家级“大思政课”实践教学基地，建成大中小学“大思政课”数字地图，收录实践教学点位5400多个，征集推广思政实践优秀案例1700余个。会同中央网信办等部门连续举办“把青春华章写在祖国大地上”大思政课活动，全网总传播量超过370亿次。各地各校涌现出“真理的味道”“行见八闽”“我的韶山行”等实践品牌。聚焦大中小学思政课一体化改革试点，形成了一批有形有感有效的教学资源、政策制度、工作经验，抗战胜利、党的二十届四中全会精神“思政大课”影响力不断扩大。

党的创新理论体系化学理化研究阐释成果凸显。把深入学习宣传、研究阐释习近平新时代中国特色社会主义思想作为首要任务，印发《高校党的创新理论研究阐释和中国哲学社会科学自主知识体系构建工程实施方案》。2022年起，实施习近平新时代中国特色社会主义思想研究重大专项，形成整体性研究、习近平总书记分领域思想研究以及教育重要论述研究协同推进的“1+6+1”布局，构建形成跨校跨地跨学科的党的创新理论研究阐释学术共同体。加强成果应用转化，推动习近平总书记分领域思想有机融入高校专业课程教学。

哲学社会科学有组织科研扎实推进。2023年起，以实施中

国特色哲学社会科学研究重大课题为抓手，分学科推动构建以各学科标识性概念、原创性理论为主干的自主知识体系。完成哲学社会科学全部 29 个一级学科研究布局，形成 26 所优秀高校牵头推进、40 位学界大家领衔统筹、全国百余所高校集智攻关的工作格局。“十四五”期间，立项教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目 201 项，负责专家平均年龄 52 岁，其中 45 岁以下专家占比 30.9%；立项一般项目 15228 项，青年项目占比 61.66%。以创新、质量和贡献为导向，组织开展第九届高等学校科学研究优秀成果奖（人文社会科学）评选，获奖成果 1496 项。

高校咨政服务体系优化升级。充分发挥教育部哲学社会科学各类研究机构的基础性支撑作用，围绕国家重大问题和新兴交叉研究领域构建创新平台体系。持续加强教育部人文社科重点研究基地建设，布局教育部哲学社会科学实验室，建强教育部哲学社会科学创新团队，促进学科交叉、文理融合，推动科研范式创新。会同相关部门扎实推进铸牢中华民族共同体意识研究基地、国家革命文物协同研究中心等建设，有力服务支撑国家重大战略需求。推动高质量智库成果转化，持续办好《高校智库专刊》《高校社科咨政成果专报》。“十四五”时期，全国高校累计向政府部门、企事业单位提交研究咨询报告 32.8 万余篇。

面向“十五五”，社会科学司将坚持以落实新时代高校思政课课程方案、全面实施高校党的创新理论研究阐释和中国哲学社会科学自主知识体系构建工程为牵引，以高站位找准关键支点，以新思路提升系统效能，持续推动习近平新时代中国特色社会主义思想

义思想入脑入心，为教育强国建设提供坚实支撑。

一是紧抓新课程方案实施，带动思政课一体化改革走深走实。按照试点先行、有序推开、系统保障的总体要求，从2026级学生开始，在部分高校率先试点；从2027级学生开始，全国高校普遍实施。高质量建设“习近平新时代中国特色社会主义思想概论”课，带动各门课程质量提升，健全学情调查机制与教学优先评价机制，改进教学方式，推动课堂教学变革。建立大中小學生同上一堂“思政大课”长效机制，及时将重大主题、重大历史事件转化为育人资源，打造一批学生真心喜爱、终身受益的思政“金课”。建设大中小学思政课一体化数字资源平台，深入推进一体化改革试点，扩大改革受益面，加快产出更多可复制可推广的改革成果。

二是紧抓实践教学，促进思政课堂和社会课堂有效融合。统筹推进“大思政课”建设，指导高校全面开好“新时代实践教学”课程，印发实施课程建设基本规范，推动各地各校构建全过程、多维度的实践教学评价体系。建强用好实践教育基地，开发一批新时代伟大实践教学案例，建立思政课教师实践锻炼与调研长效机制。积极推动人工智能、虚拟现实等信息技术与思政课深度融合，深入实施“数智赋能+思政课”行动，组建“思政课教师+数字技术专家”研发团队，开发数智赋能实践项目，优化完善“大思政课”实践教学数字地图应用场景和服务功能。

三是紧抓体系构建，推动哲学社会科学“六大体系”集成发力。强化党的创新理论科学指引，深入推进习近平新时代中国特色

色社会主义思想研究重大专项，在全国高校进一步加大对习近平总书记分领域思想专题教学讲义推广使用力度，开发优质课程和教学案例库等配套教学资源。实施中国理论与实践“双循环”效能提升计划，建设区域和学校哲学社会科学实践教育研究基地。分学科、深层次实施中国特色哲学社会科学研究重大课题，加强自主知识体系标识性概念培育。围绕服务国家治理和全球合作，推进与实务部门的深度共建和实践资源的精准开发利用，加强国家卓越社科人才培养。

四是紧抓“人工智能+”，推进哲学社会科学研究数据驱动和范式变革。支持高校加强哲学社会科学 AI 创新数字基建，建设习近平总书记分领域思想学习资源教学共享平台，开发关键领域高校哲学社会科学通用数据库。加强“人工智能+”哲学社会科学重大问题研究，充分运用大数据、人工智能等新技术手段，促进跨学科交叉融合与落地场景应用，提升哲学社会科学研究精准性与预见性。围绕技术伦理、算法公平、数据安全、人机关系等领域深化研究，为人工智能发展提供价值框架、逻辑规则，探索构建“智能向善”的理论体系。

（本文作者为教育部社会科学司司长）

提升思政课学术含金量需要把握的几个问题

白显良

（原文刊载于《思想理论教育》2026年第1期）

2019年3月，习近平总书记在在学校思想政治理论课教师座谈会上的讲话中指出：“思政课的政治性、思想性、学术性、专业性是紧密联系在一起，其学术深度广度和学术含金量不亚于任何一门哲学社会科学！”强调推进思政课教学的改革创新，要坚持政治性和学理性、价值性和知识性、建设性和批判性、理论性和实践性、统一性和多样性、主导性和主体性、灌输性和启发性、显性教育和隐性教育相统一，首要的是坚持政治性和学理性相统一。在这里，习近平总书记提出了“思政课学术含金量”的重大命题，为思政课建设明确了要求、指明了方向。为此，我们需要弄清楚思政课学术含金量“是什么”、“从哪里来”、“重要在何处”、“有何独特之处”、“如何提升”等系列问题，准确把握其学理蕴涵，这对于在实践中提升思政课的学术含金量，推进新时代思政课改革创新与高质量发展具有重大意义。

一、思政课学术含金量命题的提出及其核心要义

把握习近平总书记关于思政课学术含金量的论断，首先需要厘清几个前提性的问题：一是思政课学术含金量与思政课的学理性、知识性、理论性等提法有何区别？二是为什么思政课学术含金量不亚于任何一门哲学社会科学？三是思政课学术含金量究竟包含哪些内容，体现在哪些方面？对于上述问题，可以从以下

几方面予以分析和把握：

第一，从范畴使用来讲，思政课学术含金量是一个蕴涵深刻的综合性概念。习近平总书记讲的是思政课学术含金量，而不是别的概念。它与思政课教学的学术含金量、思政课理论研究的学术含金量等有无区别？含金量一词从其本源意义上，是指黄金制品中黄金的含量，这是因为黄金质地柔软，往往需要加入银、铜、锌等其他金属，才能形成更具强度和韧性的黄金制品；在引申意义上，含金量则是指事物的内在质量。因此，思政课学术含金量，从字面意思来讲，就是指思政课的学术含量。对于这一概念，究竟应如何理解？在大中小学，思政课是一类课程，而不是一门课程。思政课学术含金量，无疑就是指思政课作为一类课程，其相关的载体及其教学、研究实践活动中的学术含量，既包括思政课课程设置、教材编写的学术含金量，也包括思政课教学、思政课理论研究的学术含金量等。因此，思政课学术含金量是一个内涵、外延都比较丰富的概念，它包含思政课教学的学术含金量、思政课理论研究的学术含金量，但又不限于这些。此外，思政课学术含金量，也不同于思政课的学理性、知识性、理论性等提法，与这些提法既相互区分又彼此关联。思政课学术含金量以知识性、学理性、理论性为前提，思政课没有知识性、学理性、理论性，无疑是谈不上学术含金量的。但思政课学术含金量是一个更综合的概念，不限于指思政课的知识性、学理性、理论性，还包括学术取向、学术品位、学术水平等更丰富的内涵和更多更高的要求。同时，知识性、学理性、理论性等强调的是思政课自身固有的内

在属性，而学术含金量则侧重于强调思政课通过强化建设而体现出的外在特质。

第二，从认识坐标来讲，思政课学术含金量不亚于任何一门哲学社会科学。为什么要把思政课学术含金量与哲学社会科学的学术含金量进行比较，为什么要强调它不亚于任何一门哲学社会科学？这是有深层蕴涵和现实所指的。一方面，强调思政课学术含金量不亚于任何一门哲学社会科学，是要突出强调思政课本身是一门科学，蕴涵着深刻的学问，要从一门科学、一门学科的意义审视思政课，要重视对思政课的学术研究和科学化、学科化建设，要通过强化建设不断提升思政课的学术含量和学术水准。另一方面，强调这一点，还在于长期以来一直有一种错误认识，即认为思政课要传导主流意识形态，要对学生进行政治引导和价值观塑造，更多的是政治说教，具有鲜明的意识形态属性，好像不具有科学性和学科性，谁都能讲、谁都能讲好，这无疑是一种十分错误且有害的观点。习近平总书记之所以要把思政课学术含金量与哲学社会科学学术含金量相提并论，就是强调思政课也是科学，有其固有的学问和学术，讲好思政课不容易，思政课教学是一项非常有创造性的工作，需要教师开展深入的研究，理应同别的哲学社会科学一样受到同等程度的重视，要重视其学理建设和学科建设。

第三，从外延所指来讲，思政课学术含金量包含多方面的学术含金量。思政课学术含金量外延丰富，主要包括以下几方面：一是思政课课程设置与教材编写的学术含金量。思政课既然不是

一门具体的课程，而是一类课程，这就涉及课程与课程之间的学理关系，也涉及思政课整体的学术逻辑和各门课程各自的学术逻辑。在思政课建设与发展不同阶段，思政课的课程设置是不一样的，体现出具有阶段差异性的学术认知。教材编写更是如此，直接反映出特定阶段思政课建设所取得的学术成就和达到的学术高度。以改革开放以来高校思政课建设为例，无论是“85方案”、“98方案”、“05方案”等课程体系的变化，还是课程名称的变迁和教材使用的变化，无不体现出对高校思政课认识的学术演进，对思政课研究的学术积累。思政课要提升学术含金量，一个重要方面的要求就是要优化思政课课程设置，编写富有学术含金量的思政课教材。二是思政课教学的学术含金量。思政课教学的学术含金量，是思政课学术含金量的一个重要方面，主要体现在教学内容的学理科学性和讲解透彻性两个方面。所谓教学内容的学理科学性，是指思政课教学内容是基于学术研究而形成的科学体系，不是随意的拼凑组合。思政课讲什么内容，有其严谨的理论逻辑和科学的学理逻辑。所谓思政课教学讲解的透彻性，是指思政课教学开展理论武装，要充分透彻地讲理论，把彻底的理论讲彻底，用真理的彻底性去征服学生。三是思政课理论研究的学术含金量。思政课同任何别的哲学社会科学一样，要有自己的理论研究，要形成富有学术含金量的理论成果。思政课如果没有富有学术含金量的理论成果，就无法推进自身的建设与发展，也无法与别的哲学社会科学开展学术对话与交流。在推进思政课教学开展和实践建设中，无论是在教学内容方面，还是在解答学

生的思想困惑方面，有大量的问题需要进行学术研究，必然会形成富有学术含金量的理论成果。四是思政课教师队伍的学术含金量。教师队伍是思政课教学的关键变量，能不能搞好思政课教学关键看教师。有一支什么样的思政课教师队伍，就会有怎样的思政课教学和思政课建设。提出思政课学术含金量，无疑意味着思政课教师队伍应该是一支能够开展学术研究，具有学术能力和学术水平的队伍。评价思政课教师队伍，学术标准自然是一个重要且不可或缺的方面。

二、思政课学术含金量提升的必然逻辑及其重大意义

思政课为什么要有学术含金量？思政课学术含金量重要在哪里？回答这些问题，就涉及思政课学术含金量生成及提升的必然逻辑和重大意义。思政课学术含金量之所以重要且必需，主要在于以下几个方面：

第一，从宏观层面讲，思政课学术含金量是思政课担负立德树人使命，坚持为党育人、为国育才的必然要求。思政课作为落实立德树人根本任务的关键课程，面对的是处在人生成长发展关键阶段的大中小學生。从人生成长发展阶段来讲，大中小学是人的世界观、人生观和价值观形成、确立的关键阶段，是“扣好人生第一粒扣子”的重要阶段，是人生的“拔节孕穗期”，需要予以精心引导和栽培。思政课在学校教育的展开，所伴随的是青少年身心的迅速成长，是世界观、人生观、价值观的渐次确立。这个阶段接受什么样的教育，直接决定了青少年历经从小学到大学的教育后成长为什么样的人。因此，有学者指出：“思政课是塑

造人与社会灵魂的课程，聚焦的是人的精神世界，要回答的是人生与社会发展中具有方向性、根本性的大问题，是集中体现政治教育属性的课程、集中开展意识形态教育的课程、立德树人的关键课程。”思政课的任务是要传导主流意识形态，加强对学生的政治引导，塑造学生正确的价值观，解决学生的理想信念问题，其作为落实立德树人根本任务关键课程的关键之处就在于此。在学校思想政治理论课教师座谈会上，习近平总书记反复强调思政课的职能定位和使命担当。他指出，“思政课要引导学生立德成人、立志成才”，“要解决学生理想信念问题”，“要教会学生科学的思维”，“要用科学理论培养人”，“政治引导是思政课的基本功能”，“思政课重在塑造学生的价值观”，“思政课的任务是传导主流意识形态，建设性是其根本”，思政课教给学生的“应该是观察认识当代世界、当代中国的立场、观点和方法”，思政课“无论怎么讲，最终都要落到引导学生树立正确的理想信念、学会正确的思维方法上来”，“思政课教师，要给学生心灵埋下真善美的种子，引导学生扣好人生第一粒扣子”。思政课要担负这样的职责，实现立德树人的使命，真正为党育人、为国育才，一定不能苍白说教、空洞说理，简单地开展教育灌输，更不能随性而为、无所建树，流于形式，而必然要求富含学理、内蕴学术、具有学术含金量，能真正对学生开展思想教化、政治引领和价值塑造，真正做到立德树人。

第二，从中观层面讲，思政课学术含金量是思政课彰显讲道理的本质属性，推进自身实现科学发展的必然要求。习近平总书记

记指出，思政课的本质是讲道理。思政课教学有其自身的“道”、“学”、“术”，开展好思政课教学要在讲深讲透讲活道理上下功夫。开展富有学术含金量的教学，是思政课讲深讲透讲活道理的必然要求。换言之，思政课要彰显讲道理的本质属性，要讲好思政课的道理学理哲理，必须重视对思政课教学内容与教学本身的研究，必须加强思政课教师队伍的学术能力建设，提升思政课学术含金量。正是从这个意义上，习近平总书记指出思政课教学改革创新要用科学理论培养人，遵循不同学段学生的认知规律，把马克思主义基本原理讲清楚、讲透彻，要以透彻的学理分析回应学生，以彻底的思想理论说服学生，用真理的强大力量引导学生，不能把思政课搞成简单的政治宣传，不能为了应付考试让学生死记硬背知识点，这在一定意义上对思政课学术含金量提出了要求。没有足够的学术含金量，思政课教学一定讲不好道理，更谈不上彰显讲道理的本质属性。不仅如此，思政课的建设和发展，不单单是教学的问题，还涉及教材建设、学科建设、队伍建设等多个方面，任何一个方面的建设都离不开富有学术含金量的理论研究。以队伍建设为例，因为思政课教师的学术水平、学术认知、学术观点，不单单影响到他个人及其学术研究，还将直接影响到思政课的教学和育人成效，因此思政课队伍建设有着更高的学术含金量要求。

第三，从微观层面讲，思政课学术含金量是思政课强化解疑释惑功能，提升感染力和有效性的必然要求。习近平总书记指出：“高校思想政治工作实际上是一个解疑释惑的过程。”思政课教

学是高校思想政治工作的重要组成部分，做好思政课教学无疑要坚持问题导向，做好对学生解疑释惑的工作，担负起启智润心的育人职责。正是从这样的意义上讲，“学生的疑惑就是思政课要讲清楚的重点”。思政课教学要着力去研究学生的疑惑，要对学生的困惑从理论上进行透彻的分析和阐明，引领学生走出认识的误区，穿越思想丛林的“迷雾区”。而“学生关注的、有疑惑的问题其实也就几大类，要把这些问题掰开了、揉碎了，深入研究解答，把事实和道理一条条讲清楚”。把问题“掰开了、揉碎了”，即深入地研究和把握问题，抓住其要害处、关键点，厘清其间的理论逻辑、问题症结和相互关联，这都离不开深入的学术研究。离开了深入的学术研究，思政课教学只能浮于表面，对学生关注的问题的回答也只能蜻蜓点水、浮光掠影，甚至难以令人信服，就不可能给学生以入木三分、深刻透彻的回答，更不可能引领学生达至豁然开朗、受益无穷的境界。思政课教学只有坚持问题导向，注重学术取向，强化问题研究，深入、具体地回答和阐释学生提出的各式各样、林林总总的具体问题，才能引导学生想明白“人生应该在哪用力、对谁用情、如何用心、做什么样的人”等原则性、方向性的大问题，才能真正地实现立德树人。“思政课教师所讲的理论、观点、结论要经得起学生各种‘为什么’的追问，这样效果才能好。”不直面学生的思想困惑和认识疑问，不去研究问题、解疑释惑，思政课教学效果是好不起来的。思政课教师“要练就不怕问、怕不问、见问则喜的真本领”，要敢于直面学生的各种提问，真正在解疑释惑中引领学生的成长发展。

三、思政课学术含金量的鲜明特征及其提升要求

同别的哲学社会科学相比，思政课学术含金量有什么不一样？有何独特之处？其实，思政课学术含金量既有同一般哲学社会科学相通相同的一面，即都强调学术性，都以学术的样态予以呈现和反映，也有与一般哲学社会科学相区分的一面，这主要体现在学术性与政治性辩证统一、学术性与思想性同等重要、学术性与专业性相伴相随、学术性与育人性相得益彰等方面。习近平总书记指出：“思政课的政治性、思想性、学术性、专业性是紧密联系在一起。”把握这几个方面，有助于明确提升思政课学术含金量的实践要求与努力方向。

第一，学术性与政治性高度统一。思政课具有鲜明的政治性和意识形态属性，思政课的学术性不能离开政治讲学术，不存在脱离政治的学术，更不存在绝对的、中立的学术，而是追求用学术讲政治，基于政治讲学术，实现讲学术和讲政治的高度统一。从严格意义上讲，所有的哲学社会科学，因为它们都以人类社会和在社会活动中的人类为研究对象，都离不开政治，都具有政治性，在这一点上哲学社会科学显著区别于自然科学。在自然科学领域，无论是反映自然界物质运动的原理，还是人们基于认识和改造自然而得出的公式、定理，都不会因为不同的国度、不同的民族、不同的历史和不同的文化而有所不同。只要原理、公式、定理发生作用的条件不改变，它们就不会因为任何人类社会的政治因素而有所改变。从这个意义上，自然科学本身不具有政治性。至于自然科学的应用、开发和建设，那是另外一回事。而哲学社

会科学领域则不同，无论哪一门哲学社会科学学科，其学术研究的开展和学术成果的形成，都离不开特定的历史条件、特定的文化传统、特定的社会制度，更离不开认识问题特定的立场观点和方法，都必然要回答为了谁、代表谁的利益的根本问题。这就决定了所有的哲学社会科学都会打上政治的印记，都不可能与政治完全无涉或绝缘，不存在有无政治性的问题，只存在与政治有多大关联度的问题。至于现实中，一些哲学社会科学的研究者宣扬所开展的研究是纯粹的学术研究，号称追求所谓纯粹的学术，这不过是一种自我陶醉的说法而已，事实绝非如此。思政课在学术性和政治性的关系问题上，旗帜鲜明地把讲政治放在重要位置，主张政治性与学术性的高度统一，在讲政治中讲学术，用学术去讲政治。为此，习近平总书记指出：“强调思政课的政治引导功能，并不是要把课讲成简单的政治宣传。”思政课是要用学术的彻底性去征服学生，引导学生确立科学的世界观、人生观和价值观，用科学的理论武装学生的头脑。

第二，学术性与思想性同等重要。思政课要对学生进行理论武装，开展思想政治教育，它所追求的学术性不能离开思想性，要形成有思想、能教育的学术。任何时候，思政课的学术研究和学术成果，绝不是为学术而学术，为研究而研究，而是要服从和服务于思政课教学的需要。只有在思政课教学中能够被运用的学术研究和学术成果，才是有生命力和有价值的。而思政课教学本质上就是以学生为对象的思想政治教育实践活动，无论是教师的教、还是学生的学，都是思想世界的实践和灵魂深处的革命，都

离不开思想与思想的沟通、心灵与心灵的感应、智慧与智慧的碰撞。因此，提升思政课的学术含金量，探究思政课的学术性，一定不能离开思政课的思想性，要努力追求思政课学术性与思想性的兼容并重。思政课的学术性，不仅要追求思想的深度，也要追求思想的广度、活度。所谓追求思想的深度，就是要善于透过现象看本质，要引导学生透过纷繁复杂的社会现象把握问题的关键，辨明正确的前进方向，站稳正确的价值立场，要让认识、观念、思想、观点具有穿透性，能直击要害、抓住本质，在大是大非问题上辨明方向。所谓追求思想的广度，就是要求思政课的学术研究要有开阔的视野，不仅要有广阔的知识视野，能运用多学科知识认识和分析问题；也要有宽广的国际视野，善于利用国内外的事实、案例、素材，在国际比较中回答学生的疑惑；还要有宽阔的历史视野，善于在古今中外中纵横捭阖，善于通过生动、深入、具体的历史纵横比较，把思政课的道理讲清楚道明白。所谓追求思想的活度，就是思政课的学术性要接地气，要敢于直面并回答现实问题，要关注现实生活中的学问，要植根实践回答学生的思想困惑，要具有鲜活性。

第三，学术性与专业性相伴相随。思政课讲授的是关于人类社会发展、现实社会生活、个人人生成长等方面的道理，属于公共性的话题，也正是因为思政课教学内容的公共属性，思政课也被称为公共政治课。教学内容具有公共属性，但这并不意味着思政课教学就不具有专业性，也并不意味着随便什么人都可以开展思政课教学，更不意味着谁都可以上好思政课。思政课教学同样

必须有学科专业的支撑，好的思政课教学一定是专业的、富有学术含金量的教学，优秀的思政课教师也应该是优秀的专业人才。事实也是如此。改革开放以来加强和改进思政课教学的历程，是和推进思想政治教育专业和马克思主义理论学科建设同步的。无论是40年前开设思想政治教育本科专业，还是在21世纪初设立马克思主义理论学科，一个重要的现实动因就是要支撑思政课教学，推动思政课教学的改革创新。思政课学术含金量的生成与提升，一定要放在特定的学科专业视野中予以考量，务必要遵循学科专业建设的普遍规律，在推进学科专业建设的同时开展专业化、学理化的研究，构建贴近思政课教学实际的学科专业话语体系、学科体系、学术体系。一定要深刻地懂得，思政课教学也是专业的事情，专业的事需要专业的人来做。思政课学术含金量有其特定的学科专业属性，其学术性与专业性同在。要增强对思政课教学的学术敬畏感和专业敏感度，运用学科专业的范式推进思政课建设，为提升思政课学术含金量奠定基础。

第四，学术性与育人性相得益彰。思政课作为落实立德树人根本任务的关键课程，事关党和国家教育事业发展的社会主义方向，事关对“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这个教育根本问题的回答，也事关社会主义建设者和接班人的培养。开设思政课的着眼点和初衷在于育人，建设思政课的落脚点和归宿也在于育人。强化思政课的学术性，提升思政课的学术含金量，不是为了学术而学术，而是为了更好地立德树人，为了更好地完成为党育人、为国育才的使命。育人性的价值取向，在一定意义上

对思政课的学术范式提出了要求。既然思政课的目标指向是育人，其学术研究理所当然要追求有益于育人的学术，要追求能够走进教育对象思想世界的学术，笔者把这种学术称为“大众化”的学术。即是说，思政课的学问与学术，不能只是少数专业人士才能看得懂和读得明白，而应该成为能够走近教育对象的学问。思政课的学术含金量是一种大众化、普及化的学术含金量，能够为人们触手可及、普遍感知、随时应用。这正如提升日常生活用品的高科技含量，理应追求能为普通大众买得起、用得会的高科技产品，而不能只是为少数人、个别人所使用的高科技产品。这种大众化的学术含金量，是一种通俗易懂、真正透彻深刻的学问和学术，是学术“高阶性”与育人“大众性”的完美统一，是一种高级形态的学术含金量。

四、思政课学术含金量提升的实践路向与现实路径

思政课的学术含金量不是自发生成的，而是建设和发展的结果。改革开放以来，尤其是进入新世纪以来，思政课学术含金量之所以不断提升，根本在于思政课建设被提升到前所未有的高度予以重视，从理论研究、学科建设、学术发展、队伍建设等多个方面开展了扎扎实实的建设工作。立足现实，面向未来，要不断提升思政课学术含金量，最根本的还在于要一如既往地推进思政课教学的各方面建设工作。

第一，加强马克思主义理论研究。思政课教学涉及马克思主义哲学、政治经济学、科学社会主义，涉及经济、政治、文化、社会、生态文明和党的建设，“其学术深度广度和学术含金量不

亚于任何一门哲学社会科学”。从根本上讲，思政课教学是对学生进行马克思主义理论教育，用马克思主义的科学世界观和方法论，引导学生树立科学的世界观、人生观和价值观。因此，思政课的学术含金量，就其内核来讲是马克思主义的学术含量。要提升思政课学术含金量，最根本的是要夯实马克思主义理论功底，强化马克思主义理论研究，增强运用马克思主义分析、研究和解决问题的能力。不真学真懂马克思主义，在马克思主义理论方面缺乏学术造诣和理论功底，是谈不上思政课学术含金量的。在这个问题上，要特别警惕一些人借否定马克思主义的学术性，进而否定思政课的学术含金量。有学者指出：“在一些人看来，研究马克思主义没有什么学术性，只有研究中外某个大思想家的著作才叫学术研究。这是对什么是学术的错误理解。”实际上，研究马克思主义，同任何别的哲学社会科学一样，都是大有学问的，都有其内在的学术性和学术含金量。要充分地认识到，“在当代哲学社会科学中，马克思主义不仅具有高度政治性，而且具有高度学术性，因为它是建立在揭示世界发展普遍规律和人类社会发展规律基础之上的学说”。

第二，强化与思政课教学相关的学术研究。提升思政课学术含金量，要重视对思政课教学开展学术研究。思政课教师不能只做教书匠，不能简单地做思政课教学内容的搬运工，而是要围绕思政课教学开展研究，深化对思政课教学的学术认知和理论研究。思政课教学的学术研究涉及的内容十分广泛，主要包括以下几个方面：一是对思政课教学内容研究，这构成思政课学术体系的

主体内容，是思政课讲道理的基本依托。二是对思政课教学内容之外的其他思政课教学要素的研究，如对教育者、教育对象的研究，对教学方法、教学手段的研究，对教学情境、教学目标等的研究。三是对教学实践规律性的研究，主要包括对教学过程、教学评价、育人规律等的研究。思政课教学是一门艺术，难度很大、学问很多。讲好思政课，不仅有“术”，也有“学”，更有“道”。习近平总书记指出，“思政课教学是一项非常有创造性的工作”，“讲好思政课不容易，因为这个课要求高”。正是因为讲好思政课不容易，思政课教学蕴含着规律性的学问，所以要强化对思政课教学的理论研究。唯有强化与思政课教学相关的学术研究，思政课学术含金量才能得以提升。

第三，推进思政课支撑学科的学术建设。在过去相当长一个时期，思政课教学缺乏与之对应的学科予以支撑。伴随着学科建设的推进，时至今日，思政课教学有了多维的学科支撑。从一级学科的意义讲，马克思主义理论学科、中共党史党建学是其主要的学科依托。从更宽泛的意义讲，马克思主义哲学、政治经济学、科学社会主义、中国近现代史等相关学科也为其提供了必不可少的学科支撑。对于学术研究来讲，学科的存在在一定意义上既明确了研究领域、学术边界，也提供了研究范式、学科工具，还提供了展示平台、交流园地。除此之外，还提供了专门人才和学术力量。学科对于学术研究来讲至关重要。强化思政课学术研究，提升思政课学术含金量，无疑要推进思政课相关支撑学科建设，依据学科建设的固有规律推进思政课的学术研究。伴随着马

克思主义理论学科、中共党史党建学等相关学科的设立和学科建设的推进，思政课学术研究不仅有了基本的学科依托和学科平台，而且得到了极大的学科助力。在这里，笔者想特别强调的是，要着力构建思政课教育教学论的学科体系，推进思政课教育教学论的学术建设。

第四，提升思政课教师队伍学术水平。搞好思政课教学，关键在教师。有什么样的思政课教师，就有什么样的思政课教学。提升思政课的学术含金量，需要加强思政课教师队伍建设。要努力建设一支理论功底深厚、专业基础扎实、学术训练规范、教研能力突出的思政课教师队伍，既要扎扎实实地做好与思政课教学相关的理论研究，也要兢兢业业、富有成效地开展好思政课教学。近些年来，大批具有马克思主义理论学科背景的博士毕业生加入思政课教师队伍中来，加之通过培训研修、学历提升、择优支持、制度激励等多方面举措加强队伍建设，思政课教师队伍整体状况大为改观。习近平总书记指出：“讲思想政治理论课，要让信仰坚定、学识渊博、理论功底深厚的教师来讲，让学生真心喜爱、终身受益。”“思政课教师只有自己信仰坚定，对所讲内容高度认同，做学习和实践马克思主义的典范，才能讲得有底气，讲深讲透，才能有效引导学生真学、真懂、真信、真用。”有学者也指出：“没有扎实的学识，自身‘不通’‘不透’，教学必然是烟雾笼罩，更谈不上引导学生进入‘澄明之境’了。”这就意味着，思政课教师的学术功底、学术能力、学术素养状况，在一定程度上直接影响和决定着思政课的学术含金量。提升思政课学术含金

量，必须加强思政课教师队伍建设，提升思政课教师的学术能力与学术水平。

第五，改革思政课教学的学术评价。评价是指挥棒、风向标。如何评价、确立什么样的评价导向，将直接决定思政课教师开展什么样的教学和科研。要重视思政课教学的学术评价问题，引导教师围绕思政课教学开展学术研究，开展有益于做好思政课教学的学术研究。习近平总书记指出：“要改革思政课教师评价机制，提高评价中的教学和教学研究占比。”现实中，客观存在着思政课教师离开思政课教学开展学术研究，或者是在思政课教学方面缺乏真正的学术研究，甚至是开展缺乏研究的思政课教学等，这些情况都需要通过确立正确的学术评价导向予以改变。

（本文作者为西南大学党委常委、副校长，马克思主义理论
研究中心教授、博士生导师）

【推荐存目】

新时代高校基层党建与业务有机融合的实现路径

黄琳 贺小华

(原文刊载于《学校党建与思想教育》2026年第3期)

摘要: 推动新时代高校基层党建与业务有机融合对落实立德树人根本任务、推动高校内涵式高质量发展具有重要价值。当前,高校基层党组织应当树立“大党建”观,凝聚党建与业务有机融合的思想共识;创建党建品牌,丰富党建与业务有机融合的思路举措;聚焦“关键少数”,发挥党建与业务有机融合的示范引领;优化考评体系,强化党建与业务有机融合的导向牵引,从而破解高校基层党建与业务“两张皮”难题,以高质量党建引领事业高质量发展。

研究生思政课在新质生产力人才培养中的价值引领作用研究

张寒高洁

(原文刊载于《中国大学教学》2026年第1期)

摘要: 研究生思政课在新质生产力人才培养中具有重要的价值引领作用。当前,研究生思政课在育人目标、课程结构与教学方式等方面,与新质生产力所要求的复合型创新人才能力结构仍存在衔接不足,尤其在价值引领嵌入科研实践、使命意识转化为创新自觉方面,育人效能有待提升。从使命引导、价值塑造与创新能力三个层面,梳理研究生思政课引领新质生产力人才培养的内在逻辑,提出“使命—价值—能力”育人体系,并从课程、教学与评价协同等维度,探讨研究生思政课发挥价值引领作用的实现路径。

报：教育部学位与研究生教育发展中心

发：全国高校研究生党建和思想政治工作联盟成员单位

指导单位：教育部学位与研究生教育发展中心
