全国高校研究生党建和思想政治工作联盟通讯

2025 年第 11 期（总第 24 期）

联盟秘书处　　2026 年 01 月 19 日

为深入学习贯彻党的二十大精神，全面贯彻习近平总书记对研究生教育工作和高校思想政治工作的系列重要指示和批示精神，进一步凝聚以高质量党建思政引领研究生教育高质量发展的强大合力，打造勠力同心、团结奋斗、携手共进的育人共同体，全国高校研究生党建和思想政治工作联盟秘书处定期选编发布《全国高校研究生党建和思想政治工作联盟通讯》，供大家交流学习。

【重点关注】

◆ **赵建军**：推动新时代高校思想政治工作高质量发展

◆ **张　艳**：强化目标导向，推动高校党建与人才培养深度融合

【专题研讨】

◆ **段　鹏**：加强大学生理想信念教育

◆ **白显良**：论思政课的学术含金量

【推荐存目】

◆ **肖艳秋 陈旭瑶 李明磊 杨旭婷 刘　洁**：地方高校研究生“导学思政”的内涵、现状及实践路径研究

◆ **隋永强 李政宏 庄会虎**：基于扎根理论的高校党建工作品牌创建机理及路径研究

【重点关注】

推动新时代高校思想政治工作高质量发展

赵建军

（原文刊载于《红旗文稿》2025年第23期）

高校思想政治工作关系高校培养什么样的人、如何培养人以及为谁培养人这个根本问题，事关党和人民事业后继有人这个根本大计。我们应以学习贯彻《中国共产党思想政治工作条例》（以下简称《条例》）为契机，推动高校思想政治工作在实践中加强、在创新中发展，激活思政工作深层动能，为以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业培育德才兼备的栋梁之材。

一

《条例》以党内法规的形式，系统擘画思想政治工作的体制机制、工作职责、内容方式、目标任务，为新时代高校思政工作提供了根本遵循和行动指南，为破解思政工作难题、提升思政工作质效提供了路径支撑，搭建起制度框架。

统筹思政工作全局。《条例》聚焦中心任务，将思政工作的战略目标与党的历史使命深度融合，以巩固马克思主义在意识形态领域的指导地位、巩固全党全国人民团结奋斗的共同思想基础为根本任务，为以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业提供坚强思想政治保证。《条例》系统界定了思想政治工作是

坚持和贯彻党的政治路线、思想路线、组织路线、群众路线的重要方式，是坚持党的领导、实现党的主张、巩固党的执政基础和群众基础的重要保证。通过用习近平新时代中国特色社会主义思想凝心铸魂，加强理想信念教育、爱国主义教育等，凝聚起推进强国建设、民族复兴伟业的思想共识，充分发挥思想政治工作的引领作用。《条例》内容丰富全面，为思政工作落地提供规范支撑。首先，强调党中央对思想政治工作实行集中统一领导，明确地方党委、党组（党委）、党委宣传部、基层党组织、党员和党员领导干部的责任。其次，从党的基本理论、基本路线、基本方略宣传教育到社会心态培塑，明确9个方面的主要内容。最后，明确了政策经费、阵地平台载体建设、智库建设、督导检查等多维度支撑体系，构建起“全方位、多层次、常态化”的保障机制。

凝聚思政工作合力。《条例》强调要坚持全党动手、全面覆盖原则，构建起全覆盖、系统化、闭环化的制度架构，实现思想政治工作力量的高效聚合。打破领域壁垒，形成全域覆盖的制度布局。横向延伸至企业、农村、机关和事业单位、学校、社区、新兴领域、网络等领域，针对不同场景制定差异化任务要求；纵向贯穿中央、地方、基层、党员四大主体，明确党委主要负责人第一责任人职责与领导班子“一岗双责”责任，确保政策落地无死角。这种覆盖设计使思政工作从“局部推进”转向“系统覆盖”，体现了制度的全面性。坚持系统观念，增强系统性整体性协同性，破解思政工作“碎片化”难题。在组织体系上，确立党委统一领

导、党委宣传部牵头协调、有关部门各负其责、全社会协同参与的工作格局，专门明确群团组织“将思想政治工作贯穿全部工作和各种活动”的要求；在实践路径上，推动思政工作与业务工作深度融合，如机关领域强调同落实党和国家重要工作部署相结合，学校领域要求体现到学科体系、教学体系、教材体系、管理体系建设各方面，这种系统设计实现了资源整合与力量协同，彰显了制度的整体性。构建“部署—实施—保障—监督”的闭环机制，在部署环节明确各级党组织责任，在实施环节明确工作基本方式，在保障环节从政策经费等方面作出具体规定，在监督环节将工作成效纳入党建工作考核体系和目标管理，形成“有部署、有落实、有保障、有监督”的管理链条，体现了制度的严谨性。

明晰思政工作路径。《条例》强调，思想政治工作应当注重分众化、对象化、精准化，着力形成“靶向施策”的工作路径。《条例》针对不同群体的思想特点建立分众化的制度规范，既覆盖党员、干部、群众等，又关注网络群体等新兴力量；实行一类群体一套方案，更贴合群体需求，提高针对性、精准度。《条例》强调，思想政治工作应当着眼引导人、感召人、凝聚人、塑造人，构建对象化工作制度。在价值引领上，坚持人民立场、以人为本原则，将思想教育与关怀服务相结合，涵盖心理疏导、权益维护等内容；在内容上，针对不同群体的关注点和疑惑点，着力实现以理服人与以情动人的统一，彰显了制度的温度。《条例》以问题为导向，在方法上，强调坚持继承优良传统和改进创新相结合，

不断完善方法体系。通过以新技术赋能思想政治工作，加强传播技术和话语方式创新，使思想政治工作更加生动活泼、富有感染力。

二

做好高校思想政治工作，要因事而化、因时而进、因势而新。结合《条例》要求与教育强国建设目标，高校应遵循思想政治工作规律，遵循教书育人规律，遵循学生成长规律，不断提高工作能力和水平。

毫不动摇坚持和加强党的全面领导。习近平总书记强调，“办好我国高等教育，必须坚持党的领导，牢牢掌握党对高校工作的领导权，使高校成为坚持党的领导的坚强阵地”。《条例》通篇体现坚持和加强党的全面领导的要求，具体到高校，就是要加强党对教育工作的全面领导，充分发挥中国特色社会主义大学办学优势，把思想政治工作作为学校各项工作的生命线，把抓好党建工作作为办学治校的基本功，确保党的教育方针全面贯穿于教育教学、科学研究、管理服务的各领域、各环节，将思政工作作为一项战略工程、固本工程、铸魂工程抓紧抓实，将其作为衡量领导干部履职尽责的重要标尺，推动党建工作与思政工作深度融合，让党的领导在校园落地生根、见行见效。

牢固树立“人心是最大的政治”理念。思想政治工作本质上是做人的工作。《条例》要求“坚持人民立场、以人为本”，高校作为培养社会主义建设者和接班人的重要阵地，其思想政治工

作应当全面贯彻党的教育方针，坚持为党育人、为国育才，不断筑牢团结奋斗的共同思想基础。无论是关注学生的学业困惑、生活困难，还是倾听教师的职业发展诉求、思想关切；无论是在就业创业等关键节点为师生排忧解难，还是在校园治理中吸纳师生意见建议，只有真正走进师生、了解师生、服务师生，及时了解师生所思所想所盼，把解决思想问题与解决实际问题结合起来，才能从外在要求转化为师生的内在认同，增强对学校、对社会、对国家的认同感和归属感，实现润物细无声的育人效果。

坚持以调动一切积极因素为着力点。习近平总书记指出，“要坚持把立德树人作为中心环节，把思想政治工作贯穿教育教学全过程”。《条例》提出“以调动一切积极因素为着力点”，这一要求在高校的实践中，体现为构建“全员、全过程、全方位”的育人格局。从推动教师履行“思政育人”职责，将思想政治工作融入思想道德教育、文化知识教育、社会实践教育各环节；到发挥学生社团、朋辈组织的作用，让青年学生成为自我引领、相互引领的主体；再到联动家庭、社会资源，形成“校地协同、家校共育”的育人合力，只有激发起一切可调动力量的积极性、主动性、创造性，思政工作才能从学校推动转向师生自觉，释放出持久生命力。

三

《条例》要求，将思想政治工作贯穿于党的全部工作之中，充分发挥思想政治工作的引领作用。高校应立足办学定位与时代

需求，通过可操作、可落地的生动实践，真正把高校建设成为培养担当民族复兴大任的时代新人的育人高地。

发挥理论作用引导人。《条例》强调坚持不懈用习近平新时代中国特色社会主义思想凝心铸魂，对高校而言，必须紧抓党的创新理论武装这一重点，不断提升师生的理论素养和政治觉悟。一方面，坚持把学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想作为首要政治任务，创新学习形式，拓宽场域载体，深化理论研究，组织专家学者对党的创新理论进行学理化阐释，构建“学+讲+研+宣”立体化理论阐释和学习宣传品牌，有效提升理论的吸引力和感染力。另一方面，创新理论传播方式，将理论融入课堂教学、校园文化、实践活动、干部讲堂，用青年学生听得懂、喜闻乐见的语言，让党的创新理论从课本走进心田，增进政治认同、思想认同、理论认同、情感认同，转化为师生坚定的理想信念和自觉的行动遵循。

发挥队伍作用带动人。教师是思政工作的实施主体。《条例》对思想政治工作队伍建设提出明确要求，强调要抓好思想政治工作队伍的培养、管理、使用。高校应以“四有”好老师标准为引领，构建思政课教师与专业课教师协同发力、党员干部与管理人员共同参与的育人队伍体系，打造“政治强、情怀深、思维新、视野广、自律严、人格正”的骨干队伍。一方面应建强思政课教师队伍。落实马克思主义学院建设各项举措，建立“听、备、磨、讲、赛”全链条教学工作体系，通过理论研修、集体备课、社会

实践等方式，提升教师对国家战略的理解把握能力和理论阐释能力。另一方面应打造全员育人队伍。建强专业教师、辅导员、专职心理健康教师、管理人员等学生思政工作队伍，实施“青年教师导师制”、“名师工作室”、“辅导员工作室”等项目，将教学、科研、管理、服务等工作力量凝聚到育人第一线，形成思政课教师引领、专业课教师融入、管理人员协同的育人合力。

发挥阵地作用培养人。高校应整合各类阵地资源，打造“传统阵地提质、新兴阵地创新、校外阵地拓展”的矩阵化阵地体系。在校园传统阵地建设上，强化课堂主渠道作用，推动一批新时代伟大变革案例融入选修课、综合素养课和专业课，打造一批课程思政精品课，推动课堂阵地提质增效；升级校园文化阵地，将社会主义核心价值观与主流意识形态融入校园环境布置，实现环境育人。在新兴阵地建设上，推进融媒体发展，以学校官网为基础，整合官微、官博等融媒体平台，打造聚焦国家战略、贴近学生需求的特色宣传品牌，发布身边人身边事的思政故事，营造清朗网络空间；建设“一站式”学生社区综合管理模式，设立党员服务工作站，将理想信念教育、价值理念教育、日常管理融入社区建设。在校外阵地拓展上，主动对接“大思政课”实践教学基地，充分利用博物馆、纪念馆等红色资源，以及企业、乡村、科研院所等实践场所，构建“校内+校外”、“理论+实践”的阵地网络；依托重大科研平台和工程项目，打造青年马克思主义者培养实践基地，让学生在服务社会民生发展中接受思想淬炼。

发挥文化作用滋养人。《条例》强调要弘扬社会主义先进文化、革命文化、中华优秀传统文化，培育和践行社会主义核心价值观。高校应立足自身文脉传承，将红色基因、大学精神与国家战略需求相融合，构建“红色文化引领、校园文化滋养、优秀传统文化浸润”的文化育人体系，为强国建设注入精神动力。深入挖掘红色文化资源，将党史、新中国史、改革开放史、社会主义发展史教育融入校园文化建设，通过举办红色主题展览、革命先辈事迹宣讲等活动，让学生从历史中感悟党的百余年奋斗历程；结合重大纪念日和党史重要节点开展主题活动，激发学生的爱国情、强国志、报国行。培育特色校园文化品牌，将社会主义核心价值观与校风教风学风建设相结合，开展文明校园创建活动，通过学术论坛、文化艺术节、志愿服务等活动，形成良性育人生态；深入挖掘自身独特的办学历程和文化传统元素，让校史文脉转化为思政工作的生动养分。推动中华优秀传统文化浸润人心，通过开设传统经典研读、非物质文化遗产体验等课程，实现中华优秀传统文化创造性转化、创新性发展，让文化自信从抽象概念转化为可触可感的生动实践。

发挥服务作用凝聚人。《条例》要求思想政治工作“坚持人民立场、以人为本”，注重关怀服务引导。高校应践行以学生为中心的理念，通过解决学生思想困惑、学业压力、生活困难等实际问题，实现“服务育人”与“思想引领”的有机统一。健全精准帮扶体系，建立学生成长档案，针对家庭经济困难学生、学业

困难学生、心理困惑学生等不同群体，实施分类帮扶；深化“放管服”改革，优化服务流程，在学籍管理、就业指导、奖助评审等工作中体现人文关怀，让学生在帮扶服务与精准引导中明确成长方向，增强服务“国之大者”的主动性。强化心理疏导与价值引领，构建“预防—干预—帮扶”一体化心理健康教育体系，以心理课程和咨询中心为载体，常态化开展心理测评和团体辅导，帮助学生缓解学业压力、疏导成长焦虑；实施“暖心工程”，组织党员干部、教师与学生结对帮扶，通过谈心谈话、主题班会等方式，及时回应学生的思想和现实关切，引导学生树立自尊自信、理性平和、积极向上的社会心态。

（本文作者为西南财经大学党委书记）

强化目标导向，推动高校党建与人才培养深度融合

张　艳

（原文刊载于《光明日报》2025年12月27日第10版）

党的十八大以来，习近平总书记站在党和国家事业发展全局的战略高度，对高校党建工作提出一系列新思想新论断新要求，为推进高校党的建设提供了根本遵循。高校党委要深入学习贯彻习近平总书记关于党的建设的重要思想，深刻认识党建工作的新使命新挑战新要求，牢牢把握教育的政治属性、人民属性、战略属性，以高质量党建引领高校事业高质量发展，用心用情用力回答好“强国建设、高校何为”的时代命题，为推进教育强国建设提供坚强保证。

坚持和加强党对高校的全面领导，确保正确办学方向

加强党对高校的领导，加强和改进高校党的建设，是办好中国特色社会主义大学的根本保证。习近平总书记指出：“办好我国高等教育，必须坚持党的领导，牢牢掌握党对高校工作的领导权，使高校成为坚持党的领导的坚强阵地。”

要着力加强高校党的政治建设。坚持社会主义办学方向，坚持以马克思主义为指导，全面贯彻党主体的教育方针。建立健全习近平总书记重要指示批示和党中央重大决策部署闭环落实机制，确保不折不扣贯彻落实见成效。坚定不移从严正风肃纪反腐，

压紧压实全面从严治党主体责任链条，健全作风建设、纪律教育、廉洁风险排查和管控的常态化长效化工作机制，营造风清气正、崇廉尚实、干事创业的办学治校良好政治生态。要加强党委对高校工作的全面领导。高校党委要切实履行管党治党、办学治校主体责任，充分发挥统揽全局、协调各方的作用，建立科学有效的党建统领工作机制。不断提升党委领导下的校长负责制运行效能，完善党委全会、党委常委会、校长办公会议事规则和“三重一大”决策程序，保证校长依法行使职权。认真贯彻执行民主集中制，坚持集体领导和个人分工负责相结合，坚决反对独断专行和软弱涣散两种倾向。要推动高校党建和业务深度融合。强化目标导向，建立党建和事业发展的核心指标、关键指标和特色指标体系，注重目标任务的分层制定和考核指标的权重差异，充分发挥目标管理考核的导向引领、评价监督和激励作用。创新评价机制，突出党建工作“主体责任”和事业发展“关键目标”的融合效应，以评价为导向促进党建与教学科研管理深度融合。突出结果运用，建立“考核—反馈—改进—再考核”的循环机制，保障党建引领事业高质量发展。

坚守为党育人、为国育才，落实立德树人根本任务

育才造士，为国之本。习近平总书记指出：“我国是中国共产党领导的社会主义国家，这就决定了我们的教育必须把培养社会主义建设者和接班人作为根本任务，培养一代又一代拥护中国共产党领导和我国社会主义制度、立志为中国特色社会主义奋斗

终身的有用人才。”

要建设高水平人才培养体系。以国家战略需求为牵引，完善学科专业设置调整机制，围绕战略性新兴产业和未来产业加强基础学科、新兴学科、交叉学科和“双一流”建设，提高人才培养与经济社会发展需要的适配度。坚持“五育”并举，不断完善人才培养方案，大力实施本硕博贯通式培养模式，深入推进数字教育变革，持续实施教学质量工程建设，不断提升学生实习实践能力，努力培养拔尖创新人才。加大开放办学力度，强化与世界一流资源开展高水平合作办学，构建企业“出题”、高校“答题”的产学研用深度融合发展机制，实行关键核心技术攻关联合行动，推动教育链、创新链、产业链深度融合。要建设高素质人才队伍。深入实施教育家精神铸魂强师行动，健全师德师风建设长效机制，引导广大教师树立“躬耕教坛、强国有我”的志向抱负。建立健全人才引育管用制度体系，构建人才梯队建设规划，建立健全多元评价机制，强化人才全生命周期服务，打造近悦远来的人才生态。推广预聘制、长聘制、师资博士后等机制改革，深化职称评审和聘期管理等管理制度改革，实施高层次人才年薪制、协议工资制等薪酬制度改革，激发各类人才的发展动力。要深化教育评价改革。突出立德树人改革院系评价，坚持把立德树人成效作为评价院系工作的根本标准，将落实党的全面领导，做好党建、思想政治工作和意识形态工作、维护安全稳定等作为评价院系及其领导班子的重要内容，推动院系党组织狠抓党建育人。强

调以德为先改革教师评价，坚持师德师风建设第一标准，将师德表现作为教师入职、绩效考核、职称（职务）评聘、岗位聘用和奖惩的首要指标，不断提升教师的思想政治素质和师德素养。坚持以生为本改革学生评价，以培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人为目标，将以学业表现为主的单一评价方式转变为从思想品德、学业发展、实践经历等多维度全面、准确评价学生发展状况，引导学生争做有理想、敢担当、能吃苦、肯奋斗的时代新人。

加强高校思想政治工作，构建铸魂育人崭新格局

思想政治工作是学校各项工作的生命线。习近平总书记强调：“党委要保证高校正确办学方向，掌握高校思想政治工作主导权，保证高校始终成为培养社会主义事业建设者和接班人的坚强阵地。”

要用党的创新理论筑牢思想根基。将学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想作为首要政治任务，健全各级党组织“第一议题”制度、理论学习“第一主题”制度和干部培训“第一课程”制度，深入实施青年马克思主义者培养工程，不断坚定学生对马克思主义的信仰、对中国特色社会主义的信念、对中华民族伟大复兴的信心。持续深化习近平新时代中国特色社会主义思想的体系化学理化研究阐释，以党的创新理论引领构建中国哲学社会科学自主知识体系，打造“理响青年”等大学生理论宣讲品牌，推动党的创新理论研究阐释、铸魂育人和传播普及一体发展，引

导大学生筑牢信仰之基、补足精神之钙、把稳思想之舵。要坚持思政课建设与党的创新理论武装同步推进。加强马克思主义学院建设，深化思政课课程体系改革，突出“习近平新时代中国特色社会主义思想概论”等课程建设，构建以习近平新时代中国特色社会主义思想为核心内容的课程和教材体系，推动党的创新理论进教材进课堂进头脑。深化思政课改革创新，注重运用新时代伟大变革成功案例，充分发挥红色资源育人功能，整合网上教育教学资源，拓展实践育人和网络育人的空间和阵地，增强思政课的思想性和理论性、亲和力和感染力、针对性和实效性。促进思政课程和课程思政同向同行，加强高校课程思政的顶层设计、体系谋划和制度保障，充分挖掘专业课程思政元素和德育功能，使各类课程与思政课形成协同效应。要不断加强和改进新时代高校思想政治教育。构建“三全育人”工作格局，建立“党委抓总、宣传部统筹、职能部门牵头、院（系）推进落实”的“三全育人”工作机制。不断丰富思政育人载体，把立德树人融入教育教学各环节，突出加强课内课外、校内校外、网上网下等各种资源和实践基地的“大思政课”建设，推动思政课实践教学与学生社会实践活动结合，思政小课堂和社会大课堂结合，着力加强社会主义核心价值观教育，教育引导学生立报国强国大志向、做挺膺担当奋斗者，坚定不移听党话、跟党走。创新思想政治教育工作，大力推进传统工作优势与人工智能等现代信息技术深度融合，构建大数据精准赋能的教育系统，为更多学生投身强国建设、民族复

兴伟业固本培元、凝心铸魂。

做好意识形态工作，坚决筑牢校园安全防线

意识形态关乎旗帜、关乎道路、关乎国家政治安全，决定着中华民族伟大复兴的精神力量。习近平总书记强调：“经济建设是党的中心工作，意识形态工作是党的一项极端重要的工作。”

高校作为意识形态工作前沿阵地，是维护国家安全的重要战线。要严格落实意识形态工作责任制。建立高校各级党组织主体责任、党组织书记第一责任、班子成员“一岗双责”责任清单体系，构建集知责履责、考责问责于一体的责任落实体系，确保习近平总书记和党中央关于意识形态工作的决策部署在高校落地见效。要大力加强意识形态阵地建设和管理。既要加强课堂教学、学术讲座、社团活动、出版物等重要阵地管理，坚决防范和抵制各种错误思潮的渗透和传播，又要坚持正确舆论导向，管好用好各类媒体平台，加强正面宣传引导，旗帜鲜明地反对和抵制各种错误思潮，引导师生增强自信、明辨是非、划清界限。要持续提升意识形态风险防控能力。健全意识形态风险预警和应急处置机制，定期加强意识形态风险排查，提高对意识形态领域潜在风险的识别和处置能力，强化对师生的人文关怀和心理疏导，完善保密管理责任体系，坚决维护校园安全稳定。

夯实高校党建工作基础，建设坚强战斗堡垒

党的基层组织是党的战斗堡垒，是党的全部工作和战斗力的基础。习近平总书记指出：“要加强高校党的基层组织建设，创

新体制机制，改进工作方式，提高党的基层组织做思想政治工作能力。”

要优化基层党组织设置，提升组织覆盖力。适应高校组织结构、管理模式、学科设置、办学形式的新变化，科学合理设置党支部，加强重点实验室、交叉学科平台和创新团队等党组织建设，探索“党建+”学生社区综合管理模式建设，引导党建团建、教育管理和育人力量下沉一线，逐步推广成立功能型党支部，确保党的组织和党的工作全覆盖。要提升党组织活动质量，增强组织凝聚力。要深入推进新时代高校党建“双创”工作，建立完善“高校党委—院系党组织—教师党支部”三级联动工作格局，对标“七个有力”标准，持续推进党支部标准化规范化建设，不断提高党支部建设质量。要加强党务工作队伍建设，提升履职能力。实施“双带头人”培育工程，建强教师党支部和“双带头人”教师党支部书记队伍，建设一支专职为主、专兼结合、数量充足、素质优良的高校党务工作队伍，加大教育培训力度，提升履职能力和专业素养。

（本文作者为重庆师范大学党委书记）

【专题研讨】

加强大学生理想信念教育

段　鹏

（原文刊载于《人民日报》2025 年 12 月 25 日第 9 版）

青年的理想信念关乎国家发展、民族未来，青年理想远大、信念坚定，国家和民族就有排除万难、无坚不摧的前进动力。习近平总书记强调：“理想信念动摇，世界观、人生观、价值观就会全面蜕变，本事再大也担当不起民族复兴大任。”党的二十届四中全会通过的《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十五个五年规划的建议》对“加强青少年理想信念教育”作出重要部署。我们要深入贯彻落实习近平总书记关于青年工作的重要论述和党中央决策部署，加强青年理想信念教育。

青年大学生是社会中最具活力、最富创造力的群体之一，是中国特色社会主义事业当之无愧的生力军和接班人。随着时代浪潮奔涌向前、科技革命加速演进、社会结构深刻调整、价值观念多元激荡，当下青年大学生在成长环境、认知方式、精神追求等方面呈现新变化新特点。高校作为教育和培养青年人才的重要阵地，应深刻洞察青年学习生活方式新变化新特点，有针对性地加强青年大学生理想信念教育，培养更多有理想、敢担当、能吃苦、肯奋斗，为中国式现代化挺膺担当的时代新人。

加强价值引领，以理论学习滋养理想信念之源。习近平总书记指出：“理想信念的坚定，来自思想理论的坚定。认识真理，掌握真理，信仰真理，捍卫真理，是坚定理想信念的精神前提。”只有把理想信念建立在对党的科学理论的理性认同上，才能做到无论在任何情况下都对崇高的理想信念坚贞不渝、矢志不移。青年大学生成长于世界百年未有之大变局加速演进的时代背景下，一方面生逢中华民族发展的最好时期，拥有“平视世界”的自信和底气；另一方面见证国际竞争加剧、发展格局深刻变化，对未来的不确定感有所增强。时代的特殊性让他们既开放自信、胸怀天下，又容易在挫折面前产生焦虑、消沉等负面心态。有些青年大学生在理想和现实出现矛盾时，甚至会觉得理想渺茫。要加强价值引领，引导青年大学生用习近平新时代中国特色社会主义思想凝心铸魂，用党的科学理论武装自己、党的初心使命感召自己、党的优良作风塑造自己，筑牢紧跟党走中国特色社会主义道路的思想基础。用真理的力量帮助学生明辨是非，引导其全面客观认识党和国家发展进程中出现的机遇和挑战，理性看待个人发展过程中的顺境和逆境，坚定共产主义远大理想和中国特色社会主义共同理想。贯通课堂内外办好“大思政课”，引导青年大学生知行合一，在实践中坚定理想信念、勇担社会责任。

推进校园文化建设，积极营造坚守理想信念的文化氛围。当代青年大学生成长于国家强盛、物质丰裕的时代，是兴趣广泛、思维活跃、热衷探索的一代，有实现个人价值的强烈意愿，对大

学生活有更高期待。他们对学习环境的诉求延伸至“能否安放个性与情绪”的深层需要；喜欢以兴趣、观念和行动构建“圈层”，追求“精准同频”的社交；也渴望成为校园文化生活的参与者和创造者。同时，网络空间成为青年大学生成长的新场域、价值形塑的主战场，既拓展了其融入社会的广度和深度，也容易造成情绪对立和价值撕裂。面对青年大学生成长的新诉求、新情况，要用心用情搭建有文化深度和情感温度的成长社区，打造浸润心灵、涵育德行的文化场域。精心推进校园文化建设，以中华优秀传统文化涵养文化底蕴，以革命文化厚植红色基因，以社会主义先进文化强化价值引领，积极营造坚守理想、坚定信念的文化氛围。构建全覆盖、高效能的网络育人平台体系，针对网络弱化社交、影响认知等问题优化校园网络文化建设，提供精准匹配青年大学生需求的高质量内容，使优质内容在更广阔的数字生态中发挥引领作用。

加强心理纾解和人文关怀，主动为青年成长赋能。习近平总书记强调：“压力是青年成长的动力，而在青年成长的关键处、要紧时拉一把、帮一下，则可能是青年顶过压力、发展成才的重要支点。”我国经济持续稳定发展，青年大学生既受益于由此带来的物质生活水平的提高，也面临随之产生的激烈竞争压力，他们面对的很多困惑是上一代人难以想象的新课题。例如，传统行业在转型中收缩，新兴职业如潮水般涌来又迅速迭代……面对社会的快速发展、各种思想文化的相互激荡，一些青年大学生极易

产生困惑。对于这些新问题，不能被动应对，而应主动在心理和能力上为年轻人赋能。加强心理纾解，重在“防患于未然”，通过提前搭建支持网络、主动开展心理筛查、及时回应成长困惑等，铲除问题滋生根源，筑牢学生心理的“防洪堤坝”，坚定其理想信念。加强人文关怀，在青年大学生群体中推广积极心理学理念，增强其自我心理调适能力，同时发挥好共青团、学生社团和学生组织的连接交互作用，助力青年获得朋辈互助、接受榜样带动，培育自尊自信、理性平和、积极向上的心态，引导青年大学生树立正确的世界观、人生观、价值观，厚植报效祖国、服务社会的高尚情怀。

（本文作者为北京语言大学校长）

论思政课的学术含金量

白显良

（原文刊载于《思想理论教育导刊》2025 年第 10 期）

党的十八大以来，思政课建设受到了前所未有的重视，习近平发表了系列重要讲话，为新时代思政课的建设与发展指明了方向。2019 年 3 月 18 日，习近平在学校思想政治理论课教师座谈会上的讲话（以下简称“3•18”重要讲话）中指出：“讲好思政课不仅有‘术’，也有‘学’，更有‘道’。思政课的政治性、思想性、学术性、专业性是紧密联系在一起的，其学术深度广度和学术含金量不亚于任何一门哲学社会科学！”提出了思政课学术含金量不亚于任何一门哲学社会科学这一崭新论断。深刻把握这一论断的学理依据、核心要义与实践要求，对于进一步深化思政课改革，推进新时代思政课高质量发展，意义重大。

一、思政课学术含金量命题的提出

在“3•18”重要讲话之前，习近平关于思政课建设有丰富论述，但鲜少把思政课与哲学社会科学关联起来阐明其建设要求。提出思政课学术含金量不亚于任何一门哲学社会科学，具有鲜明的创新性。这一论断的提出不是偶然的，有其现实针对性，也有其提出的必然性。

第一，提出这一论断有鲜明的现实针对性和问题指向。提出思政课学术含金量不亚于任何一门哲学社会科学，是强调思政课

应该有自身的学术含金量，思政课教学要努力提升学术含金量。之所以强调这一点是在于：一方面，在思政课教学实践中，客观存在着学术含金量不足的问题，表现为一些教师简单化地开展教学，照本宣科，讲不出思政课深刻的学理和应有的精彩；一些教师在教学中浓墨重彩讲故事、做互动，轻描淡写讲理论、谈学理；一些教师理论讲解不深不透，让学生听来如坠云里雾里；还有一些教师对教学内容缺乏学术研究，对马克思主义理论理解不够透彻，甚至于在教学中讲授理论不够准确等多种情况。2016 年 12 月，习近平在全国高校思想政治工作会议上曾经谈到，并在“3•18”重要讲话中再次予以强调：“思想政治理论课要坚持在改进中加强、在创新中提高，及时更新教学内容、丰富教学手段，不断改善课堂教学状况，防止形式化、表面化”。其中所提到的形式化、表面化的问题，无疑就是针对现实中一些教师在教学中追求形式上的花哨，而对理论的讲授蜻蜓点水、浅尝辄止、浮于表面的情况而讲的。这一论断一方面就是针对思政课教学存在的突出问题而提出来的；另一方面，也针对一些人对思政课教学的错误认知。长期以来，总有一些人错误地认为思政课教学没有什么学术含量，谁都能讲，谁都能讲好。甚至个别院校的思政课教师是因为在相关学科专业做得不够好而被调整来讲授思政课，这种做法潜在的认识前提就是思政课教学没有什么学术含量。正因为有这些错误认识，习近平在提出这一论断之前还特意强调“必

须旗帜鲜明讲清楚”。思政课的学术含金量不亚于任何一门哲学社会科学，其中内含的理直气壮与问题指向不言自明。

第二，提出这一论断是对思政课建设经验的科学总结。思政课作为立德树人的关键课程，事关党和国家人才培养和事业发展的全局，历来受到党和国家的高度重视，在革命、建设、改革的各个时期，党和国家都对思政课建设做出过重要部署。改革开放以来，党中央先后出台了十多个关于学校思想政治工作的文件，对思政课建设提出了明确要求，不断深化思政课改革，相继推进了思政课“85 方案”“98 方案”“05 方案”的实施。回顾思政课改革开放以来的建设历程，不难发现，把思政课改革与学科建设同步推进，在学科建设的不断加强和改进中推进思政课建设，是思政课建设的一条重要经验。曾经在“85 方案”时期，思政课教学需要的人才更多还依靠相关学科培养，虽然思想政治教育专业得以设立并开始为思政课教学培养人才，但“85 方案”时期思政课教学还缺乏强有力的专门学科支撑。到了“98 方案”时期，马克思主义理论与思想政治教育学科已经设立，并开始招收硕士、博士研究生，思政课教学在学科支撑和人才培养上得到一定程度的加强。2005 年，马克思主义理论一级学科得以设立，设立这一学科的一个重要考虑就是为思政课教学提供学科支撑和队伍保障，自此以后各门思政课在马克思主义理论学科的二级学科设立中都有相应的学科依托。马克思主义理论一级学科建设的推进，为思政课教学提供了有力的支撑和保障，思政课建设也

因此迎来了快速发展的时期。时至今日，马克思主义理论学科已经发展成为我国哲学社会科学中从业人员规模最大、博士学位授权点最多的学科之一，支撑思政课建设取得了突破性进展。实践证明，思政课教学本身蕴含着丰富的学问，其学术深度广度和学术含金量不亚于任何一门哲学社会科学。明确提出这一论断，是对思政课建设实践经验的深刻总结。

第三，提出这一论断是对办好思政课自觉自信的充分彰显。近年来思政课建设取得了显著成效，“教学方法不断创新，教师乐教善教、潜心育人，教师队伍规模和素质稳步提升，大中小学思政课一体化建设初显成效”。同时也要看到，思政课建设中也还存在一些问题亟待解决，“有的地方和学校对思政课重要性认识还不够到位；课堂教学效果还需要提升，教学研究力度需要加大、思路需要拓展……”针对思政课教学中存在的迫切需要解决的问题，习近平指出“办好思政课，有不少问题需要解决，但最重要的是解决好信心问题”。我们办好思政课的信心来自多个方面，包括党中央的高度重视所提供的根本保证，中国特色社会主义取得的举世瞩目成就所提供的有力支撑，中华优秀传统文化、革命文化和社会主义先进文化所提供的深厚力量，思政课改革探索所提供的重要基础，思政课教师队伍所提供的支撑保障，等等。其中，深刻认识到思政课教学是一门科学，蕴含着深刻的学问，并大力推进支撑思政课教学的学科体系建设是一个根本性的保证。对于这一点，习近平指出：“党中央对教育工作高度重视，

对思想政治工作、意识形态工作高度重视，始终坚持马克思主义指导地位，大力推进中国特色社会主义学科体系建设，为思政课建设提供了根本保证。”明确提出思政课学术含金量不亚于任何一门哲学社会科学，是思政课及其学科建设高度自觉、高度自信的体现，充分彰显了办好思政课的强大信心与底气。

二、思政课学术含金量的理解向度

理解思政课学术含金量不亚于任何一门哲学社会科学这一论断，需要抓住“学术含金量”“不亚于”“任何一门哲学社会科学”等几个关键语词，以比较思维、系统观念为思维方法论，从多个维度把握其精神实质和核心要义。

第一，在与相关概念范畴的联系中作全面理解。学术含金量本是从别的学科中借用过来的一个概念，所要表达的本质上是学术含量问题。在习近平关于思政课教学的重要讲话中，有几个概念是和思政课学术含金量密切相关的。一是思政课的学理性。习近平指出：“强调思政课的政治引导功能，并不是要把课讲成简单的政治宣传，而要以透彻的学理分析回应学生，以彻底的思想理论说服学生，用真理的强大力量引导学生。”还特别强调“思政课教师所讲的理论、观点、结论要经得起学生各种‘为什么’的追问，这样效果才能好”。这即是说，思政课讲理论，要有学理性。二是思政课的知识性。思政课教学要牢牢抓住塑造学生的价值观这个根本，但“强调思政课的价值性，不是要忽视知识性，而是要通过满足学生对知识的渴求加强价值观教育。只有空洞的

价值观说教，没有科学的知识作支撑，价值观教育的效果也会大打折扣”。这即是说，思政课必须塑造学生的价值观，实现价值引领，也一定不能离开知识教育，思政课教学以必要的知识教育为前提和基础。三是思政课的理论性。思政课教学要用马克思主义的科学理论培养人，要对学生开展马克思主义理论教育，必然要求“遵循不同学段学生的认知规律，把马克思主义基本原理讲清楚、讲透彻”。换言之，思政课教学要讲清楚马克思主义理论，不能没有理论性。综合习近平相关重要论述不难得出，一方面思政课学术含金量以思政课具有知识性、学理性、理论性为前提，学术含金量是对思政课知识性、学理性、理论性的综合表达；另一方面，提出思政课学术含金量不亚于任何一门哲学社会科学，还要求思政课教师要深入开展学术研究，以高水平的学术研究成果支撑思政课教学，进一步提升教学的学术含金量，这是思政课教学的一个更高要求和境界追求。一言以蔽之，提出思政课学术含金量，是对思政课知识性、学理性、理论性认知的综合集成和系统超越。

第二，在思政课教学“道”“学”“术”辩证统一中作系统把握。把握习近平关于思政课学术含金量不亚于任何一门哲学社会科学的重要论断，还有必要从讲话的完整语境中予以理解。习近平是在讲到“办好思政课关键在教师”时提出这一命题的，在这一命题之前讲的一句话是“讲好思政课不仅有‘术’，也有‘学’，更有‘道’”。可见，正是基于思政课教学本身有“道”“学”

“术”，习近平才提出这一命题。这一命题与习近平关于思政课“道”“学”“术”的论述紧密关联。实际上，思政课教学从规律层面有三大要素和三个境界，其中，从要素层面讲，“‘术’是技能和技术，‘学’是学问和学养，‘道’是理念和规律。‘术’是‘学’和‘道’的外在体现，‘学’是‘术’的学问支撑和‘道’的知识表达，‘道’是‘学’与‘术’的灵魂所在”。从境界层面讲，“有‘术’是思政课教学的初级境界，有‘学’是思政课教学的更高境界，有‘道’是思政课教学的最高境界，‘术’‘学’‘道’显示了思政课教学境界从低级到高级的逐级提升”。无疑，讲好思政课离不开“术”“学”“道”的任何一个方面，要从有“术”开始，经过有“学”，达到有“道”，实现三者的辩证统一。强调思政课的学术含金量，既是对思政课教学有“学”的再强调，也是对“道”“学”“术”的综合表达。学术含金量，彰显的是思政课教学的学理、学问和学术，但不仅是“学”的问题，因为思政课教学“术”的技能、技术和技巧，本身也有学问，内含学术；思政课教学“道”层面的门道、规律，本身就是高级境界的学术。因此，强调思政课的学术含金量，无疑是对思政课教学“术”“学”“道”的综合表达和整体凸显。

第三，在与其他哲学社会科学的对比中作比较分析。思政课教学主要的学科依托是马克思主义理论学科，马克思主义理论学科是全面支撑思政课教学的主干学科。习近平提出思政课学术含金量不亚于任何一门哲学社会科学，是把思政课与其他哲学社会

科学作比较而得出的重要结论。在与其他哲学社会科学相比较的意义上，这一论断中的关键词“不亚于”至少有两重内涵：一是意指思政课学术含金量不会比其他哲学社会科学少，不应该受到轻视、歧视，至少应该和其他哲学社会科学在认识和地位上等量齐观。事实上，在现实中客观存在一些对思政课的错误认知和认识偏见，比如一些人误以为，思政课教学没有学术含量，思政课教师没有学术水平。“久而久之，有的地方形成了思想政治专业非学术、无学术等极为错误的观点和氛围，给一些思政课教师造成很大心理阴影，严重影响了他们的工作热情。”提出思政课学术含金量不亚于任何一门哲学社会科学，就是要匡正人们关于思政课教学的学术含金量、思政课教师的学术性要求等方面的错误认知，引导人们正确认识思政课教学所依托学科的学术发展和学科建设。二是意指思政课学术含金量在一定意义上高于别的哲学社会科学。习近平结合自身在浙江工作期间给大学生讲思政课的经历，说“讲好思政课不容易，因为这个课要求高”。可见，在习近平眼里，思政课教学要求高、难度大，讲好不容易，内含着深刻而丰富的学问，其学术广度深度不输于任何哲学社会科学。

三、思政课学术含金量的立论依据

何以得出思政课学术含金量不亚于任何一门哲学社会科学，其内在的科学性与合理性何在，内含着什么样的必然逻辑？笔者以为，其立论依据至少可以从思政课教学的内容构成、本质要求、特殊矛盾等方面予以分析。

第一，从思政课的核心内容看。思政课是对学生进行马克思主义理论教育的主渠道，思政课讲授的核心内容是马克思主义基本理论、党的创新理论以及党和国家的路线方针政策等。要上好思政课，讲授好马克思主义理论，思政课教师没有一定的学术造诣、学术功底和学术水准，对马克思主义理解和掌握不够精透，无疑是做不到和做不好的。但马克思主义理论是一门博大精深的科学，掌握它本身就有相当的难度。习近平指出：“马克思主义经典作家眼界广阔、知识丰富，马克思主义理论体系和知识体系博大精深，涉及自然界、人类社会、人类思维各个领域，涉及历史、经济、政治、文化、社会、生态、科技、军事、党建等各个方面，不下大气力、不下苦功夫是难以掌握真谛、融会贯通的。”马克思主义本身博大精深的理论特质，对于思政课教师开展马克思主义理论教学来讲至少提出了两重挑战：一是思政课教师自身学深悟透马克思主义理论不容易。有学者指出：“思政课教师无论讲授哪一门课程，都要把马克思主义作为一个整体去学习和掌握，认真钻研马克思主义经典著作。”习近平强调要下大气力、花苦功夫去掌握，“要把读马克思主义经典、悟马克思主义基本原理当作一种生活习惯、当作一种精神追求”，通过学习马克思主义经典著作，系统掌握马克思主义理论及其蕴含的世界观和方法论，深刻理解马克思主义的精神实质和精髓要义，学会运用贯穿其中的马克思主义立场观点方法分析和解决问题。二是思政课教师在教学中讲好马克思主义理论不容易。“思政课教学涉及马

克思主义哲学、政治经济学、科学社会主义，涉及经济、政治、文化、社会、生态文明和党的建设，涉及改革发展稳定、内政外交国防、治党治国治军，涉及党史、国史、改革开放史、社会主义发展史，涉及世界史、国际共运史，涉及世情、国情、党情、民情，等等。这样的特殊性对教师综合素质要求很高。”对于做好思政课教学来讲，需要的无疑是让懂理论的人讲理论、让有信仰的人讲信仰。“思政课教师只有自己信仰坚定，对所讲内容高度认同，做学习和实践马克思主义的典范，才能讲得有底气，讲深讲透，才能有效引导学生真学、真懂、真信、真用。”由此，源于马克思主义理论本身的博大精深，思政课的讲授难度和其学术深度广度不输于任何一门哲学社会科学，其学术含金量不亚于任何一门哲学社会科学。

第二，从思政课的本质要求看。从根本上讲，思政课是马克思主义理论教育课，本质是讲道理。做好思政课教学，最根本的要求就是讲好道理，而要把道理讲好，没有学术含金量是做不到的。这犹如一个商店，要让顾客买得满意和高兴，首要的是商店里要有顾客需要的丰富商品。没有顾客需要的商品，销售服务态度再好也没有特别的意义。思政课讲好道理有几重基本要求，每一重要求都需要思政课教师要有学术涵养，能讲出学术含金量。一是要讲准讲清，即准确清晰地讲解马克思主义。思政课教师只有自己懂得马克思主义，才能让学生懂，只有自己清晰明白地掌握了，才能让学生掌握得清晰明白。要以己昏昏，使学生昭昭，

无疑是做不到的。习近平特别强调，“对马克思主义的学习和研究，不能采取浅尝辄止、蜻蜓点水的态度。有的人马克思主义经典著作没读几本，一知半解就哇啦哇啦发表意见，这是一种不负责任的态度，也有悖于科学精神”。二是要讲深讲透，讲出马克思主义的彻底性、深刻性和透彻性，实现“以透彻的学理分析回应学生，以彻底的思想理论说服学生，用真理的强大力量引导学生”，而“理论只要彻底，就能说服人”。思政课教师只有自身把马克思主义理论学懂弄通、学深悟透，才能给学生讲透彻，才能经得起学生的追问和反问，“如果一问就问倒了，那就说明所讲的不是真理或者自己还没有掌握真理”。三是要讲新讲活，与时俱进、新鲜活泼地讲。思政课教师如果对所讲的内容缺乏研究，自身的知识储备没有多少学术含量，是一定讲不新，也讲不活的。毛泽东曾经批评过一种现象：“现在看到我们的有些教员，他手里的一本政治常识，还是中央苏区时代出版的，他对这本书上的东西相当熟，因为大概他已教过七八十遍了，但是其他东西就不知道了，真是‘两眼不看书外事，一心只管政治常’，他不知道结合新的形势把书上的东西加以进一步的发挥。……我们现在要打破这种现状，改善我们的工作，就要加紧学习。”这种情况，在思政课教学中也是存在的，要引以为戒。要深刻地懂得，在思政课教学中，“国内外形势、党和国家工作任务发展变化较快，思政课教学内容要跟上时代，只有不断备课、常讲常新才能取得

较好教学效果”。没有研究，缺乏学术含量，思政课教学讲不新、讲不活，就会失去生机活力。

第三，从思政课的教学矛盾看。任何教学活动，基本矛盾都是教师的“教”与学生的“学”之间的矛盾。解决好了“教”与“学”之间的矛盾，教学就有效乃至高效。解决不好“教”与“学”的矛盾，教学效果一定好不了。一般知识性课程教学中，只要教师讲清楚、讲明白、讲正确了，学生认真听、用心学，“教”与“学”之间的矛盾就基本解决了。但在思政课教学中，情况则有所不同，因为思政课教学不简单是教给学生以知识，有着更高的要求：“政治引导是思政课的基本功能”，“思政课重在塑造学生的价值观”，“思政课的任务是传导主流意识形态”，“思政课要用科学理论培养人”，“要解决学生理想信念问题”，“要引导学生立德成人、立志成才”，“教会学生科学的思维”等等。“思政课教师给予学生的不应该只是一些抽象的概念，而应该是观察认识当代世界、当代中国的立场、观点、方法。”“无论怎么讲，最终都要落到引导学生树立正确的理想信念、学会正确的思维方法上来。”这即是说，在思政课学习中，学生要学习掌握的不单是一些思政课的知识，还要借助对思政课所讲授的知识、理论的学习，掌握马克思主义基本原理、马克思主义世界观和方法论及贯穿其中的立场观点和方法，并用以指导实践、引领发展。这样一来，思政课教学中教师的“教”与学生的“学”之间的矛盾，就会进一步衍生出一系列更具体的问题，集中表现为理论与

实践、理想与现实、应然与实然、知识与信仰等之间的矛盾，学生会把教师所授、课堂所学与自己在生活中的所见所闻、所观所察、所思所想、所感所悟等联系起来，由此就会产生一些困惑，形成思政课教学中特有的矛盾张力。从而就会出现“思政课上学生会提出一些尖锐敏感的问题，往往涉及深层次理论和实践问题，把这些问题讲清楚讲透彻并不容易”。思政课教师“要练就不怕问、怕不问、见问则喜的真本领，不能见学生提问就发怵”。练就这样的真本领，要求思政课教师要有学术研究，要有真学问。从这个意义上讲，“思政课教学是一项非常有创造性的工作”，其学术含金量不亚于任何一门哲学社会科学。

四、把握思政课学术含金量论断的实践要求

深刻把握思政课学术含金量不亚于任何一门哲学社会科学这一论断所蕴含的道理学理哲理，对于守正创新推进新时代思政课建设与发展，增强思政课教学效果和育人实效有重大意义和重要启示。

第一，彰显学术取向以摒弃对思政课教学的错误认知。既然思政课学术含金量不亚于任何一门哲学社会科学，这启示我们在对待思政课的认识上要克服一些偏离学术含金量要求的错误认知。概括地讲，有以下几种情况需引起重视：一是片面突出政治性而忽视学理性。思政课具有鲜明的政治性，政治引导是思政课的基本功能，但强调思政课的政治引导功能，并不是要把课讲成简单的政治宣传。现实中，“有的教师怵于思政课的意识形态属

性，担心祸从口出，总是绕开问题讲、避开难点讲”，把思政课教学变成了政治说教，要求学生如何如何、应该怎样怎样，但又不从学理上讲清楚其必然性与合理性，不能让学生心服口服，教学效果自然不理想。实际上，思政课政治性与学理性非但不矛盾，而且还辩证统一，思政课教师要善于用学术讲政治。二是片面注重知识性而忽视理论性。思政课教学同其他哲学社会科学课程教学一样，不能没有知识教育。但有的教师在教学授课中醉心于讲授一个又一个具体的知识点，不能从知识点的有机链接和内在关联中把马克思主义理论讲清楚，讲出理论的整体性、系统性和科学性。学生不识马克思主义“庐山真面目”，只缘身在知识点所堆积的“此山中”。只见树木不见森林似地讲授，无助于学生掌握马克思主义理论整体。三是片面强调建设性而忽视批判性。思政课教学要传导主流意识形态，要捍卫马克思主义在我国意识形态领域的指导地位，建设性无疑是其根本。但教学中难免会遇到一些错误思潮的冲击和影响，一些教师由于学术研究不足，不敢旗帜鲜明地对错误思潮开展批评和斗争，往往采取回避的态度去对待和处理，这对于思政课达至育人目标极为不利。四是片面强调统一性而淡化多样性。思政课的教学目标、课程设置、教材编写、教学管理等方面有统一要求，但这并不意味着思政课教师只能照本宣科。实际上，思政课教学迫切需要教师推进教材体系向教学体系、教学体系向学生认知体系的转化，鼓励在遵照统一性要求的前提下开展多样化探索。出现这些情况，归根结底在于一

些教师对思政课的认识缺乏学术取向，没有认识到学术含金量对于思政课的不可或缺性和极端重要性。

第二，强化学科建设以克服思政课与学科建设的割裂。思政课教学是一门科学，也是一门艺术，蕴含着丰富的学问和深刻的学理，需要强化学科意识，开展学科化、专门化的研究。思政课教学的有效开展和科学发展，需要强有力的学科建设提供支撑和保障。在马克思主义理论一级学科设立以前，思政课教学的学科支撑保障不力，依托相关学科为其提供人才保障、学理支持。伴随着马克思主义理论一级学科建设的推进，思政课教学的学科依托和保障问题已经得到比较好的解决。但是在现实中，对于思政课与学科建设的关系问题，仍然存在一些错误倾向有待澄清。一是在思政课建设中缺乏学科意识。曾经一个时期，思政课教学更多就是一项教学工作，思政课教师也更多归属于专门的思政课教研部，缺乏专门的学科平台和学院依托。今天，马克思主义学院已在全国高校普遍设立，马克思主义理论学科蓬勃发展，再离开学科孤立地看待思政课及其建设是极不合适的，既没有跟上思政课建设的时代步伐，也没有把准思政课建设的学科要求。二是割裂思政课与学科建设之间的紧密联系。在个别院校的马克思主义学院中，仍然存在思政课教师和专业课教师的内部划分，简单机械地让一部分教师侧重于去支撑学科建设，一部分教师侧重于思政课教学，人为地割裂了学科建设与思政课教学之间的不可分割性和整体统一性。这既无助于开展好思政课教学，也无益于思政

课教师的专业成长。三是学科建设的方向设置偏离思政课教学需要。设立马克思主义理论学科，一个重要的动因和背景就是支撑思政课教学。然而在现实中，个别院校在推进马克思主义理论学科建设中，学科专业方向的设置没有很好地聚焦和服务于思政课教学需要。离开思政课建设的迫切需要去开展学术研究和学科建设，专业方向因人而设，追求所谓的纯粹学术性，这无疑是一种错误的认知。思政课教学需要强有力的学科支撑，学科建设必须服从和服务于思政课建设需要。

第三，深化学术研究以支撑思政课教学的学术含金量要求。开展好思政课教学是一项富有挑战性、创造性的工作，要求思政课教师必须重视学术研究。一要重视对思政课教学内容的研究。要深刻认识到“教材给出的是教学的基本结论和简要论述，要让不同类型的学生都爱听爱学、听懂学会，需要做很多创造性工作”。教师要立足教材，围绕教学内容开展深入的理论研究和学术探索，要借助学术研究深化对教学内容的学理把握。离开对教学内容的深入研究，思政课教学提升学术含金量，无疑会成为无源之水、无本之木。二要重视对思政课教学本身的研究。讲好思政课，在教学内容之外，还涉及方式方法、手段载体、教学艺术、教学管理等，同样需要开展专门的学术研究。三要重视对学生开展深入研究。不了解学生，对教学对象缺乏研究，教学就会缺乏针对性，就会犯无的放矢的错误。思政课教学需要研究教学对象，尤其要研究学生的思想困惑和认识误区。学生可能因各种原因生

发疑问，比如可能会把课堂讲授的理论和现实生活对照起来而产生疑问，也可能会因错误思潮的冲击影响而产生认知错位，还可能“会把国外的事情同国内的情况联系起来，这个过程就会产生一些疑惑”，等等。对学生的疑问开展专门的研究，有助于教学中增强理论讲授的针对性，把准讲授的重点和难点。习近平强调“学生的疑惑就是思政课要讲清楚的重点”，“学生关注的、有疑惑的问题其实也就几大类，要把这些问题掰开了、揉碎了，深入研究解答，把事实和道理一条条讲清楚”。在这里，习近平给出了研究和解答学生疑问的方法论。四要重视围绕思政课教学需要拓展学术研究视野。在思政课教学中，学生可能会问各种各样的问题，向学生解疑释惑，要求思政课教师要有宽广的知识视野，有广博的学识学问。“除了具有马克思主义理论功底之外，还要广泛涉猎其他哲学社会科学以及自然科学的知识。”总之，好的学术研究是思政课教师讲好思政课的底气所在。提升思政课建设质量和水平，思政课教师必须教研并重，并以科研反哺教学。

（本文作者为西南大学党委常委、副校长，马克思主义理论研究中心教授、博士生导师）

【推荐存目】

地方高校研究生“导学思政”的内涵、现状及实践路径研究

肖艳秋 陈旭瑶 李明磊 杨旭婷 刘 洁

（原文刊载于《高教学刊》2025 年第 11 期）

摘要：由于我国研究生规模逐渐扩招，使得思政教育在研究生教育改革中的作用日趋重要。研究生“导学思政”是指以导师为核心，在研究生培养全过程中融入思想政治教育，实现学术能力培养与价值观塑造的有机统一，在思想政治教育中发挥着不可替代的作用。其核心特点是教书育人统一性、言传身教的示范性和互动的双向性。然而，地方高校受制于资源匮乏、机制不健全和能力的限制，“导学思政”工作的开展面临着导师思政意识和能力不足、师生关系异化、研究生主动性不足、地方资源稀缺和评价机制缺位等问题。面对这些困境，从提升导师的育人意识和能力、完善研究生培养制度、激发研究生主动性、结合地方特色资源深化价值引导和完善思政评价激励机制等方面入手，能够提升思政育人效果，避免学术与思政“两张皮”，培养兼具专业能力与社会担当的高层次创新型人才。

基于扎根理论的高校党建工作品牌创建机理及路径研究

隋永强 李政宏 庄会虎

（原文刊载于《东北大学学报（社会科学版）》2025 年第 6 期）

摘要：推动高校党建工作品牌创建是提高高校党建科学化水平、增强其工作活力的客观要求。以全国 26 个高校党建工作品牌创建案例为样本来源，运用扎根理论，提炼出了高校党建工作品牌创建的内在机理模型。研究发现：高校党建工作品牌是一个能够集中反映高校党建特色的符号，以富有时代性、创新性与可持续性的党建工作模式与组织活动为载体；在内生驱力与外源压力的助推下，高校通过厚植政治本底、特色项目打造、持续运作优化，实现党建工作的品牌化发展，并使得党建效益不断外溢。推动高校党建工作品牌创建可从体系化运作、源头化把关、专业化实施、项目化管理与融合化育人等五条路径实施，以党建工作品牌创建带动高校事业高质量发展。

报：教育部学位与研究生教育发展中心

发：全国高校研究生党建和思想政治工作联盟成员单位

指导单位：教育部学位与研究生教育发展中心